



# POLITIHØGSKOLEN

## RETNINGSLINJER

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Vår ref: [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

Utgitt: 1.8.2021

Opphever:

Revidert:

Ansvarlig: Rektor



## RETNINGSLINJER VED BEHANDLING AV FUSK ELLER MISTANKE OM FUSK

### HENSIKT OG OMFANG

Retningslinjene er ment som veiledning for ansatte dersom det oppstår mistanke om at en student har fusket eller forsøkt å fuske ved eksamen, oppgave, arbeidskrav eller prøve mv. Retningslinjene gjelder for alle studier og kurs ved Politihøgskolen så langt det passer.

Behandlingen av skikkethetsaker følger skikkethetsforskriften og egen forvaltningspraksis, og er derfor bare delvis omtalt i disse retningslinjene.

### ANSVAR

Studieavdelingen ved Seksjon for studieadministrasjon.

### RETTLIG GRUNNLAG:

Det følger av universitets- og høyskoleloven § 4-7 første ledd bokstav b at eksamen, prøve eller godkjenning av kurs kan annulleres «hvis kandidaten forsettlig har forsøkt å fuske eller forsettlig eller grovt uaktsomt har fusket i forbindelse med gjennomføringen av, eller forut for endelig sensur av vedkommende eksamen eller prøve, eller under gjennomføringen av vedkommende kurs».

Universitets- og høyskoleloven § 4-7 gjelder for Politihøgskolen, jf. innlemmingsforskriften. Begrepet fusk er ikke definert i universitets- og høyskoleloven, men det følger av bestemmelsen at tilfeller som handler om ulovlig hjelpemidler, regelstridig kildebruk eller plagiat, er å anse som fusk.

For å sikre at det er tilstrekkelig hjemmel til å reagere på en fuskehandling, må det angis mer presis hva som anses som fusk i forskrift om studier og eksamen ved Politihøgskolen (studieforskriften).

I studieforskriften § 5-5 er det fastsatt hva som objektiv regnes som fusk eller forsøk på fusk:

(1) Fusk defineres som opptreden i strid med Politihøgskolens regelverk eller retningslinjer for den enkelte eksamen eller arbeidskrav.

Fusk eller forsøk på fusk er bl.a.:

- å benytte eller ha ulovlige hjelpemidler tilgjengelig under eksamen eller prøve
- å presentere andres arbeid som sitt eget, herunder manglende kildehenvisninger og/eller manglende klar markering av sitat
- presentere eget tidligere arbeid uten referanse
- ureglementert samarbeid mellom eksamenskandidater
- urettmessig å ha skaffet seg adgang til vurdering

(2) En student som mistenkes for fusk eller forsøk på fusk, vil få anledning til å fullføre eksamen. Etter at studenten har levert besvarelsen, blir studenten informert om mistanke om fusk, og det avholdes umiddelbart møte mellom studenten og ledelsen.

(3) Dersom mistanke om fusk eller forsøk på fusk oppstår under sensurering av skriftlige besvarelser, vil studenten bli informert om forholdet, og forholdet vil bli rapportert.

(4) Fusk og forsøk på fusk behandles etter universitets- og høyskoleloven § 4-7, politilovens § 24c (3) og forskrift om skikkethetsvurdering, utvisning, bortvisning og utestengning av studenter ved Politihøgskolen. Vedtak om bortvisning og utvisning behandles av høgskolens skikkethetsnemnder (for Bachelorutdanningen) og vedtas av Politihøgskolens styre.

### **VURDERING AV FUSK/FORSØK PÅ FUSK**

Dersom en student har gjort noe i strid med studieforskriften eller brudd på eksamensreglementet, kan det objektivt sett være en fuskehandling. Når studentens handling rent objektivt sett er å anse som fusk i henhold til gjeldende regler, er det objektive vilkåret oppfylt.

For å reagere i en fuskesak må også det subjektive vilkåret være oppfylt. Studenten må ha handlet enten forsettlig eller grovt uaktsomt.

I eksamens- og prøvesituasjoner stilles det høye aktsomhetskrav til studenten, og den enkelte studenten er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk før eksamen.

Det er ikke nødvendig å påvise at studenten fusker med hensikt, for at det skal foreligge forsett. Dersom studenten er klar over at hun eller han utfører selve fuskehandlingen, f. eks kopierer tekst fra andre uten å oppgi kilder, har studenten fusket med forsett.

Kravet til forsett omfatter heller ikke kunnskap om hvorvidt handlingen er ulovlig eller ikke. Er en student bevisst selve fuskehandlingen, er dette alltid å regne som en forsettlig utført handling, selv om studenten måtte mene at handlingen ikke er i strid med regelverket. Det er heller ikke avgjørende om studenten har brukt hjelpemiddel, men om studenten har medbrakt hjelpemidlet mv.

Uaktsomhet foreligger når en student har tilsidesatt den aktpågivenhet han eller hun i det enkelte tilfelle må antas å ha plikt til å utvise. For at uaktsomhet skal være grov, må det foreligge «en kvalifisert opptreden som gir grunn til sterke bebreidelser for mangel på aktsomhet».

## **SAKSGANG VED MISTANKE OM FUSK**

### **Fusk på tilsynseksamen, muntlig og skriftlig:**

Ved skoleeksamener vil det bli foretatt kontroll av tillatte hjelpemidler. Dersom det i forkant av eksamensoppstart, ved kontroll av hjelpemidler eller underveis i eksamen oppstår mistanke om bruk av ulovlige hjelpemidler og fusk, skal eksamensansvarlig ved studiekontoret tilkalles.

### **Saksgang:**

- Ulovlige hjelpemidler inndras
- Ved mistanke om fusk eller forsøk på fusk, tar eksamensansvarlig ved studiekontoret kontakt med ansvarlig studieleder/seksjonsleder
- Studenten gis anledning til å fullføre eksamen dersom han eller hun ønsker det, jf. studieforskriften § 5-5 andre ledd
- Eksamensansvarlig og/eller eksamensvakt skal skrive et notat som oppsummerer informasjon om hendelsen, type eksamen, tidspunkter og annen relevant informasjon
- Dersom det er mistanke om fusk, skal studenten innkalles til et møte på den måten som er beskrevet under
- Besvarelsen sendes til sensurering på ordinær måte, men sensurvedtaket sperres i FS til det foreligger vedtak om at fusk ikke har forekommet eller saken bortfaller, jf. studentens rett til å fullføre eksamen i studieforskriften § 5-5 andre ledd første punktum.

### **Fusk på eksamen uten tilsyn:**

Ved eksamener uten tilsyn, benytter Politihøgskolen elektronisk plagiatkontroll for å avdekke tekstsammenfall mellom innleverte arbeider og andre kilder. Alle tekstdokument som leveres i Inspira og Canvas kan kontrolleres. Det er sensor sitt ansvar å undersøke resultatene fra plagiatkontrollen og lese plagiattrapporten.

Plagiat kan defineres som å utgi andres publiserte eller upubliserte arbeider som sitt eget uten tilstrekkelig kildehenvisning. Som plagiat regnes også å fremstille egne publiserte eller upubliserte arbeider som noe nytt uten tilstrekkelig kildehenvisning.

**Ureglementert samarbeid:**

Ved individuell hjemmeeksamen er visse former for samarbeid mellom studentene tillatt. Slikt samarbeid kan eksempelvis dreie seg om diskusjon av problemstillinger, tolkning av oppgavetekst eller utveksling av ideer til litteratur. Eventuelle diskusjoner underveis i arbeidet kan også være aktuelt, men selve besvarelsen skal være utformet av den enkelte kandidat alene og avskrift eller kopiering er ikke tillatt.

Dersom to eller flere besvarelser i det vesentlige er svært like når det gjelder innhold og oppbygning, språk, faglige synspunkter, eventuelle misforståelser og feil, kildehenvisninger mm, vil dette kunne være et uttrykk for et ikke tillatt samarbeid, som kan bli betraktet som fusk eller forsøk på fusk.

Det er derfor svært viktig at fagansvarlige/emneansvarlige for det enkelte emne opplyser studentene om hvor grensene går for tillatt samarbeid ved den enkelte eksamen. Dette er informasjon som tydelig bør fremgå i det enkelte emne i Canvas.

Ved gruppeoppgaver har studentene et fellesansvar for kildehenvisninger i hele besvarelsen, også på deler av teksten de selv ikke har skrevet. Flere studenter er av den gale oppfatningen at de kun er ansvarlig for den delen de selv har skrevet. Når det skal tas stilling til det subjektive vilkåret, må det foretas en individuell vurdering for hver enkelt student.

**Saksgang:**

- Sensor finner plagiatrapport via studentens besvarelse i Inspira eller Canvas.

En lav treffprosent utelukker ikke at det kan foreligge plagiat. Det må gjøres en konkret vurdering der sensor vurderer plagiatrapporten og bruken av kilder, kildehenvisninger og litteraturliste. Det samme gjelder dersom sensor fatter mistanke om plagiat av andre årsaker.

- Ved mistanke om fusk eller forsøk på fusk, utarbeider sensor/eller ansvarlig for studiet et notat hvor han/hun oppsummerer funnene i plagiatkontrollen, og markerer i besvarelsen hvor tekstlighet er funnet fra plagiatrapporten og/eller andre kilder.

- Ved mistanke om fusk, forsøk på fusk eller plagiat tar sensor kontakt med lokalt studiekontor som igjen informerer lokal studieleder/seksjonsleder.

Lokal studieleder/seksjonsleder følger saken videre. Dersom det er mistanke om fusk skal studenten innkalles til et møte på den måten som er beskrevet under.

**RUTINER I FORBINDELSE MED MØTE MED STUDENTEN:**

**Tilstede:** Ansvarlig studieleder på studiestedet, ansvarlig for EVU-studiet eller emneansvarlig Master, studenten og eventuelt representant fra studieadministrasjonen.

**Ansvarlig for innkalling:** Ansvarlig studieleder på studiestedet, ansvarlig for EVU-studiet eller emneansvarlig Master. I innkallingen skal det informeres om at studenten har anledning til å ha med seg en talsperson.

- Studenten skal på forhånd gjøres kjent med bakgrunnen for mistanke og skal gis mulighet til å medbringe en talsperson i møtet, jf. forvaltningsloven § 12
- Studenten skal opplyses om at han har rett, men ingen plikt til å uttale seg
- Samtalen skal ha til hensikt å opplyse saken
- Dersom flere studenter er involvert, kalles studentene inn enkeltvis
- Det skal skrives referat fra møtet, der det skal dokumenteres hva studenten sier i sakens anledning
- Det skal i referatet fremgå at studenten har fått informasjon om retten til advokat jf. politiloven § 24 c hvis det blir reist sak om bortvisning eller skikkethet, og at saken oversendes til rektor for videre behandling
- Studenten skal gis anledning til å underskrive referatet, eventuelt gis mulighet til å komme med skriftlige merknader

### **VIDERE SAKSGANG:**

Avdelingsleder på Bachelor avgjør om saken skal utredes videre i skikkethetssporet før den sendes til rektor.

Ansvarlig for EVU-studiet eller emneansvarlig Master avgjør om saken skal sendes til rektor. Ved oversendelse av saken, skal alle nødvendige vedlegg følge saken sammen med et oversendelsesnotat.

Studenten har rett til kopi av alle sakens dokumenter og oversendelsesnotatet.

### **Aktuelle dokumenter i en fuskesak:**

Utover forhåndsvarsel til student og oversendelsesnotatet kan dette være:

- Notat fra faglærer, sensor eller eksamensansvarlig
- Plagiatrapport
- Inndratte hjelpemidler
- Opplysninger om tillatte hjelpemidler
- Eksamensoppgave med sensorveiledning
- Studentens besvarelse
- Innkalling til møte med student
- Referat fra møte med student, samt eventuelle tilsvare
- Ettersendte opplysninger fra student, eventuelt annen kommunikasjon med studenten
- Studieplan/programplan og emnebeskrivelser

### **VEDTAKSMYNDIGHET**

Ved Politihøgskolen er det styret som har hjemmel til å annullere eksamen eller arbeidskrav som beskrevet i universitets- og høyskoleloven § 4-7.

Studenter som gjør seg skyldig i fusk eller forsøk på fusk, kan utvises eller bortvises for inntil ett år, jf. politiloven § 24 tredje ledd bokstav c.

Det følger av skikkethetsforskriften § 2 - annet ledd, siste punktum, at dersom en student på bachelor-politiutdanningen gjør seg skyldig i fusk eller forsøk på fusk, skal studentens skikkethet vurderes. Sak om skikkethet følger egne retningslinjer.