



POLITIHØGSKOLEN

RETNINGSLINJER FOR BACHELOROPPGAVEN

2023-2024

15 studiepoeng

Innholdsfortegnelse

1.	Formålet med bacheloroppgaven	3
2.	Bacheloroppgavens rammer	3
3.	Oppgavetyper	3
	Litteraturstudie	3
	Empirisk oppgave	4
	Juridisk oppgave	6
4.	Forskningsetikk og oppgaveskikk	7
5.	Bruk av kilder	7
6.	Veiledning	8
7.	Formelle krav	8
	Prosjektbeskrivelse	8
	Bacheloroppgavens omfang	9
	Litteratur	9
	Oppgavens deler	9
	Kildehenvisninger og skrifttype	9
8.	Litteratur	10
	Felles litteratur for alle oppgavetyper	10
	Litteratur til litteraturstudie	10
	Litteratur til empirisk oppgave	10
	Litteratur til juridisk oppgave	11
9.	Innlevering og frister	12
10.	Sensur	13
	Karakterskala	13
	Plagiering/fusk	13
11.	Prosjektbeskrivelse for bacheloroppgaven - arbeidskrav	15
12.	Læringsutbyttebeskrivelse	16

1. Formålet med bacheloroppgaven

Politi­høgskolen skal utdanne et lærende politi som tar i bruk ulike kunnskapskilder, lærer av sine erfaringer, og derigjennom bidrar til kunnskapsbasert politiarbeid i sin yrkeskarriere. Bacheloroppgaven skal sikre studentene ferdigheter i å kunne søke, identifisere, forstå og anvende forskningsbaserte og andre relevante kilder i politiyrket. I et samfunn i kontinuerlig endring er denne typen kompetanse stadig mer nødvendig for politiet.

2. Bacheloroppgavens rammer

Tema og problemstilling for bacheloroppgaven skal handle om politiets arbeid, rolle og funksjon i samfunnet, eller fenomener og trekk ved samfunnet som har relevans for politiets arbeid. Relevansen skal begrunnes. Bacheloroppgaven skal forankres i ett eller flere av utdanningens fire kunnskapsområder.

3. Oppgavetyper

Studenten skal velge én av tre oppgavetyper:

- Litteraturstudie
- Empirisk oppgave
- Juridisk oppgave

Litteraturstudie og empirisk oppgave kan eksempelvis skrives i den internasjonalt etablerte IMRaD-strukturen, med: Introduksjon, Metode, Resultater og Diskusjon, eller ved bruk av andre strukturer som eksempelvis “bachelor-twisten” med innledning, hoveddel og avslutning (Dalland 2022)¹. I Canvas ligger også en modifisert IMRoD-mal som kan tjene som veiledning for fremgangsmåte og struktur i oppgaven.

Litteraturstudie

I en litteraturstudie presenteres og diskuteres en problemstilling med bakgrunn i eksisterende fagkunnskap, forskning og teori. Her gjør du ikke en egen empirisk undersøkelse, men vektlegger teoretisk diskusjon av problemstillingen.

Følgende elementer skal være med, men teksten kan struktureres på ulike måter (jfr avsnitt om alternative valg av struktur på oppgaven):

Sammendrag (Abstract)

Et kort sammendrag av oppgaven der problemstilling og de viktigste funnene skal sammenfattes. Sammendraget skal komme først i oppgaven og skal begrenses til maksimum en halv side.

¹ Dalland, O. (2022). Metode og oppgaveskriving for studenter. Gyldendal akademisk.

Introduksjon

Hensikten er at studenten skal redegjøre for valg av tema og problemstilling. Videre skal relevansen for politiets rolle og funksjon i samfunnet begrunnes. Avgrensning og oppbygging av oppgaven skal klargjøres. Det bør også redegjøres for relevante teorier, begreper og relevant forskning.

Metode

Hensikten med metodedelen er at studentens systematiske arbeid med innhenting av kunnskapskilder skal synliggjøres. Studenten skal begrunne sine valg – hvor er det søkt, hvilke søkeord er brukt, hvilke funn er gjort, hva har vært inklusjons- og eksklusjonskriterier?

Metodedelen bør også vise en kritisk vurdering av hovedkildene i oppgaven, som synliggjør studentens bevissthet om valg og bruk av kildene. Vurdering av oppgavens validitet og reliabilitet kan også inkluderes her, eventuelt som en del av oppgavens konklusjon. Forskningsetiske betraktninger bør også inkluderes i metodedelen. Se nærmere om dette under i disse retningslinjene.

Studentens forforståelse skal også avklares i metodedelen. Forforståelsen bør knyttes til studentens livserfaringer og erfaringsgrunnlaget fra politipraksis, samt inkludere en formulering av studentens antagelser om hva som vil være de mest sentrale spørsmål og mulige funn i oppgaven. Forforståelsen kan også gjerne evalueres til sist i oppgaven og vil da kunne fungere som grunnlag for en oppsummering av problemstillingen.

Resultater og diskusjon

Dette er oppgavens hoveddel. Hensikten med denne delen er at studenten skal presentere og selvstendig diskutere resultatene fra sine utvalgte kilder opp mot oppgavens problemstilling. Studenten står fritt til å slå sammen resultater og diskusjon dersom dette er hensiktsmessig.

Avslutningsvis skal resultater og diskusjon sammenfattes. En slik oppsummering trenger ikke å slå fast sikre svar, men en kan for eksempel oppsummere og reflektere over noen motsetningsforhold mellom ulike hensyn. Det er viktig å synliggjøre den røde tråden i oppgaven, for eksempel ved kortfattet å oppsummere hovedargumentene eller perspektivene som har vært brukt for å belyse problemstillingen, samt peke på nye spørsmål som er blitt aktualisert i oppgaven og som det kan være interessant å forske videre på.

Empirisk oppgave

I en empirisk oppgave skal studenten samle inn data selv gjennom sin egen empiriske undersøkelse. Studenten kan velge en kvantitativ og/eller en kvalitativ tilnærming. Eksempel på en kvantitativ tilnæringsmåte kan være spørreundersøkelse, mens en kvalitativ tilnæringsmåte eksempelvis kan være dybdeintervjuer.

Følgende elementer skal være med, men kan struktureres på ulike måter (jfr avsnitt om alternative valg av struktur på oppgaven):

Sammendrag (Abstract)

Et kort sammendrag av oppgaven der problemstilling og de viktigste funnene skal sammenfattes. Sammendraget skal komme først i oppgaven og skal begrenses til maksimum en halv side.

Introduksjon.

Hensikten med introduksjonen er at studenten skal redegjøre for valg av tema og problemstilling. Videre skal relevansen for politiets rolle og funksjon i samfunnet begrunnes. Avgrensning og oppbygging av oppgaven klargjøres i introduksjonen. I introduksjonen skal du også redegjøre for relevante teorier/begreper og tidligere forskning på ditt tema.

Metode.

Hensikten med metodedelen er at studentens systematiske arbeid med innhenting av kunnskapskilder skal synliggjøres. Det bør redegjøres for valg av metode, hvilken type datamateriale som er samlet inn og hvordan datamaterialet er innhentet.

Det bør også vises til hvordan informantene er valgt ut, anonymisert beskrivelse av hvem informantene er (f.eks alder, kjønn, type stilling, antall års erfaring etc), hvordan personvern er ivarettatt, hvilken type informasjon informantene fikk før de samtykket til å delta, samt hvilke typer spørsmål som ble stilt til informantene (intervjuguide vedlegges).

Hvordan det innsamlede datamaterialet er analysert bør også fremkomme. Gjennomføringen av datainnsamling bør vurderes opp mot begreper som validitet, reliabilitet, etiske betraktning, vitenskapssyn (induktiv/deduktiv). Studentens forforståelse skal også avklares i metodedelen. Forforståelsen bør knyttes til studentens livserfaringer og erfaringsgrunnlaget fra politipraksis, samt inkludere en formulering av studentens antagelser om hva som vil være de mest sentrale spørsmål og mulige funn i oppgaven. Forforståelsen kan også gjerne evalueres til sist i oppgaven og vil da kunne fungere som grunnlag for en oppsummering av problemstillingen.

Meldeplikt til *Sikt (kunnskapssektorens tjenesteleverandør, tidligere Norsk Senter for Forskningsdata (NSD))*: Studenter som skal skrive en empirisk oppgave og samle inn personopplysninger må på forhånd melde prosjektet inn til Sikt på et eget meldeskjema som finnes på [Personverntjenester |Sikt](#)² Godkjennelse fra Sikt skal legges ved oppgaven. Veileder kan hjelpe til med søknad til Sikt, dette inngår ikke i de avsatte veiledningstimene.

² På denne nettsiden heter det at «Alle som behandler personopplysninger i et forskningsprosjekt skal melde dette via Sikt's meldeskjema» Personopplysninger er enhver opplysning som kan knyttes til en person. En personopplysning kan for eksempel være fødselsnummer, navn eller e-postadresse/IP-adresse. Stemme på lydopptak regnes også som en personopplysning. Sikt er blant annet Politi­høgskolens personvernombud, og skal sikre seg at våre forskningsprosjekter utføres på en forsvarlig måte. Når det gjelder den mest anvendte metodiske innfallsvinkelen for bachelor- og masterprosjekter (som er kvalitative intervjuer) vil Sikt normalt ha dokumentert hvilke- og hvor mange informanter du skal kontakte, hvordan du tar kontakt med informantene, og hvordan deres anonymitet sikres. Personvernombudet skal ha innsyn i din intervjuguide, hvordan du har kontaktet og informert dine informanter, og vite hvordan du skal lagre data som du samler inn slik at ingen personopplysninger kommer på avveie.

Resultater og diskusjon

Dette er oppgavens hoveddel. Hensikten med denne delen er at studenten skal presentere og selvstendig diskutere resultatene fra sitt innsamlede datamateriale, samt sine utvalgte kilder (teorier/perspektiver), opp mot oppgavens problemstilling. Studenten står fritt til å slå sammen resultater og diskusjon dersom dette er hensiktsmessig. Det innsamlede datamaterialet skal analyseres ved bruk av sentrale og relevante teoretiske og empiriske arbeider som berører problemstillingen som er valgt. Det er først og fremst ved hjelp av teori man kan løfte opp sine egne funn og vise hva de handler om. Funn kan også analyseres ved å knytte dem til tidligere undersøkelser. Diskusjon av funn i lys av teori og annen empiri (forskning) står sentralt i en empirisk oppgavetype. Teori og empiri som både støtter og svekker egne funn bør presenteres og inngå i diskusjonen.

Avslutningsvis skal resultater og diskusjon sammenfattes. En slik oppsummering trenger ikke å slå fast sikre svar, men kan for eksempel oppsummere og reflektere over noen motsetningsforhold mellom ulike hensyn. Det er viktig å synliggjøre den røde tråden i oppgaven, for eksempel ved kortfattet å oppsummere hovedargumentene eller perspektivene som har vært brukt for å belyse problemstillingen, samt peke på nye spørsmål som er blitt aktualisert i oppgaven og som det kan være interessant å forske videre på.

Juridisk oppgave

Målsettingen med en bacheloroppgave med juridisk/rettsvitenskapelig metode er at studenten utvikler ferdigheter i juridisk metode ved å formulere og løse juridiske problemstillinger som er relevante for å utøve og forstå polityrket. Med juridisk metode menes å finne frem til gjeldende rett ved hjelp av rettskilder og tolkning av disse, dvs. å trekke slutninger basert på relevante kilder (tolkning), avveie disse mot andre eventuelt motstridene kilder (vurderinger pro et contra), og ved dette presisere og/eller belyse den aktuelle rettsregel. Anvendelse av rettskildelæren (eller juridisk metode) vil bidra til en analytisk kompetanse, og en dypere forståelse av lovbestemmelser, f.eks. knyttet til politiets rettslige grunnlag for myndighetsutøvelse, samt danne grunnlag for kunnskapsbasert politiarbeid. En juridisk oppgave bør bestå av følgende elementer:

Innledning og tema/avgrensning: I innledningen bør det bl.a. redegjøres for tema og/eller problemstilling, samt en nærmere avgrensning og vektlegging. Temaet må kunne la seg belyse eller besvare ved juridisk metode og bør være tilstrekkelig avgrenset for å gi rom for grundig analyse av rettsregler, men samtidig så vidt at det anses praktisk relevant for politiets yrkesutøvelse.

Rettskildebilde: Her bør det gjøres rede for hvilke sentrale rettskilder som berører temaet, og hvorvidt det er noen utfordringer i rettskildebildet, eks omfang av relevante rettskilder. På denne måten synliggjøres en forståelse og bevissthet for bruk av den juridiske metode. Det bør ikke i særlig grad gis rene teoretiske fremstillinger. Det sentrale er *anvendelsen* av metoden i drøftingsdelen.

Klarlegging av gjeldende rett: Dette bør utgjøre hovedtyngden av oppgaven. Gjeldende rett knyttet til valgt tema skal her belyses ved hjelp av rettskilder og tolkning/drøfting av disse.

Dersom temaet anses egnet, bør rettsreglene anvendes på et gitt faktum og/eller på annen måte relateres til praksis. Dette kan gjøres ved at et saksforhold, f.eks. en selvopplevd case fra praksisåret, drøftes avslutningsvis, i lys av rettsreglene. Alternativt kan det foretas en presentasjon av erfaringen/ saksforholdet innledningsvis, som et bakteppe for drøftingsdelen. Temaet kan også relateres til praksis på andre måter, f.eks. ved å knytte de juridiske vilkår i et straffebud, et inngrep/tvangsmiddel eller en reaksjonsform mot politiets praktiske oppgaver innen forebygging, operativt arbeid eller etterforskning.

Avslutning: I det avsluttende avsnittet kan man kort binde sammen/trekke ut essensen av det man har kommet frem til ved klarleggingen av gjeldende rett og besvare problemstillingen/temaet.

4. Forskningsetikk og oppgaveskikk

Forskningsetikk knytter seg til alle stadiene av forskningsprosessen – som valg av problemstilling, innsamling av data og annen dokumentasjon, rapportskriving og formidling av resultater. Spesielt relevant for bacheloroppgaven blir spørsmålet om anonymisering og redelighet i kildebruk. Når politistudenter foretar intervjuer og observasjoner, eller refererer til hendelser fra praksisåret, er anonymitetshensynet absolutt påkrevet. En skal unngå å skrive om identifiserbare enkeltpersoner i bacheloroppgaven, uansett oppgavetype. Hvis en bringer inn hendelser der enkeltpersoner uttaler seg eller inngår i en fortelling, skal de fremstilles så generelt og anonymisert som overhodet mulig.

Ingen skal kunne gjenkjennes i en bacheloroppgave. Navn på steder og personer må aldri oppgis. Husk taushetsplikten. Nærgående beskrivelser kan representere et brudd på denne. Publikum bør beskrives så generelt som mulig. Konkrete politioppdrag der veileder eller andre politiansatte figurerer, skal beskrives slik at de politiansatte ikke kan identifiseres. Det er viktig å huske på at alle har krav på personvern.

5. Bruk av kilder

Det skal alltid oppgis kilde når informasjon, dokumentasjon eller argumentasjon fra en annen forfatter anvendes. Kildehenvisningene gir leseren mulighet til å vurdere studentens etterrettelighet og holdbarheten i argumentasjonen. Det er uærlig, og dermed uetisk, å bruke formuleringer, synspunkter og argumentasjon fra kilder, uten å oppgi denne. Hvis det brukes materiale fra tidligere arbeider i andre emner, skal studenten referere til seg selv og hvilket arbeid dette gjelder.³ Gjenbruk av poenger fra studentens tidligere arbeider skal uansett omarbeides og settes inn i bacheloroppgavens rammer, jf. kravet til selvstendighet i arbeidet.

³ Manglende referanse til eget arbeid kan anses som fusk, jf. forskrift om studier og eksamen ved Politi­høgskolen av 12. juli 2016 § 5-5, 1. ledd.

Å unnlate å oppgi kilder regnes som fusk. Direkte avskrift eller sitat uten kildehenvisning er plagiat og regnes også som fusk. Fusk kan medføre konsekvenser⁴.

Kilder som er unntatt offentligheten skal ikke brukes i oppgaven. Vi har heller ikke anledning til å klausulere bacheloroppgaver. Bacheloroppgaven er en vitenskapelig/akademisk oppgave hvor ett av flere viktige premisser er at en skal vise hvilke kilder en bygger argumentasjonen på. Kravet til åpenhet, transparen­ s og etterprøvbarehet er grunnleggende normer i akademia.

6. Veiledning

Det tilbys tre veiledninger for bacheloroppgaven. Minimum to dager i forkant av hver veiledning skal studenten levere inn et skriftlig utkast til veileder. Det er viktig å merke seg at veiledningen primært vil handle om utviklingen og prosessen i arbeidet med oppgaven, og ikke det ferdige produktet. Det kan dermed ikke forventes at veileder leser hele oppgaven. Det ferdige produktet vurderes av sensor etter innleveringsfrist. Studenten er selv ansvarlig for kvaliteten i oppgaven, og står fritt til å følge veileders råd. Studenten har også full frihet til å kontakte andre fagpersoner.

Veiledningen for bacheloroppgaven skal foregå innen følgende tidsfrister:

- **Veiledning 1: 29.11.23**
- **Veiledning 2: 07.02.24**
- **Veiledning 3: 22.03.24**

Du er selv ansvarlig for å ta kontakt med veileder og veiledning skal avtales med veileder minimum 10 dager før fristen til den enkelte veiledning utløper. Hvis ikke veiledningene er benyttet innen tidsfristene er de å anse som tapt, med mindre det foreligger ekstraordinære avtaler mellom veileder og student.

Hvis studenten skal bytte mellom juridisk oppgavetype og de andre oppgavetyperne, må det skje innen 1.12 og det skal leveres inn en ny prosjektbeskrivelse. Studenter som ønsker å bytte mellom individuell eller parvis oppgave (innenfor samme oppgavetype) må gjøre dette innen 15. Januar.

7. Formelle krav

Prosjektbeskrivelse

I starten av høstsemesteret skal det leveres inn en prosjektbeskrivelse for bacheloroppgaven etter oppsatt mal. Fristen for innlevering av prosjektbeskrivelsen settes til 13.10.2023.

Prosjektbeskrivelsen er et arbeidskrav som hjelper studentene til å komme raskt i gang med oppgaven, og brukes til å fordele studentene på veiledere.

⁴ Forskrift om studier og eksamen ved Politi­høgskolen av 12. juli 2016 § 5-5, 4. ledd.

Bacheloroppgavens omfang

Bacheloroppgaven utgjør 15 studiepoeng og skal være på 7000 ord (+/- 10%). Forside, sammendrag, innholdsfortegnelse, litteraturliste og vedlegg regnes *ikke* med i disse, men kommer i tillegg. (Fotnoter og litteraturhenvisninger i teksten skal imidlertid medregnes). For studenter som velger å skrive sammen (ikke flere enn to), settes rammen til 9.000 ord (+/- 10%).

Litteratur

Litteratur for bacheloroppgaven handler primært om vitenskapsteori og forskningsmetode, og dette forventes anvendt i bacheloroppgaven, spesielt i metodedelen.

Oppgavens deler

Oppgaven skal leveres med følgende deler:

- Forside (mal for forside finnes på Canvas)
- Sammendrag (abstract) (gjelder ikke juridiske oppgaver)
- Innholdsfortegnelse med kapittelinnledning og sidehenvisning
- Oppgavens kapitler
- Litteraturliste
- Oversikt over eventuelle tabeller/figurer/vedlegg
- Eventuelle vedlegg: intervjuguide og godkjennelse fra Sikt for empiriske oppgaver (husk å sladde navn og tilhørighet). F.eks søkelogg og lesetabell for litteraturstudier.

Kildehenvisninger og skrifttype

Oppgaven skal skrives i Times New Roman, 12 punkt, linjeavstand 1,5. Marg «Standard Word» (fra 2,0-3,2 cm topp/bunn og sidemarger).

Henvisning i tekst og litteraturliste skal følge APA-standard, se [Referere til kilder \(APA\) - Politihøgskolen \(politihogskolen.no\)](#) Referere til kilder (APA) - Politihøgskolen (politihogskolen.no)

Anvendes juridisk metode, benyttes følgende system for henvisninger: [Veiledning om henvisninger i juridiske tekster](#)

8. Litteratur

Felles litteratur for alle oppgavetyper

Bøker

Barstad, H. N. & Glasø, K. H. (2023). *Kunnskapsbasert politiarbeid: Teori og praksis*. (2.utg). Oslo: Gyldendal. (198 s.)

Kompendium

Grønmo, S. (2016). *Samfunnsvitenskapelige metoder* (2. utg.). Bergen: Fagbokforlaget.
Litteratur: Kap. 2, 10 og 13 (29 s.)

Holter, H. (1996). Fra kvalitative metoder til kvalitativ samfunnsforskning. I H. Holter, & R. Kalleberg (Red.), *Kvalitative metoder i samfunnsforskning* (2. utg., s. 9-25). Oslo: Universitetsforlaget. (17 s.)

Thurén, T. (2009). *Vitenskapsteori for nybegynnere* (2. utg). Oslo: Gyldendal akademisk.
Litteratur: Kap. 5, 8 (s. 58-65) og 9 (s. 66-70) (28 s.)

Tjora, A. H. (2021). *Kvalitative forskningsmetoder i praksis* (4. utg). Oslo: Gyldendal akademisk.
Litteratur: Kap 1 (s. 17-59) (43 s.)

Digitalt tilgjengelig

Hartmann, M. R. K., Hestehave, N. K., Høgh, L. & Rønn, K. V. (2018). Knowing from within: Making the case for embedded police research. *Nordisk politiforskning*, 4(1) 7-27. <https://doi.org/10.18261/issn.1894-8693-2018-01-03> (21 s.)

Litteratur til litteraturstudie

Bratberg, Ø. (2017). *Tekstanalyse for samfunnsvitere* (2. utg.). Oslo: Cappelen Damm akademisk. (251 s.)

Støren, I. (2013). *Bare søk! Praktisk veiledning i å skrive litteraturstudier* (2. utg.). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. (71 s.)

Digitalt tilgjengelig:

Eggebø, H. (2020) [Kollektiv kvalitativ analyse | Norsk sosiologisk tidsskrift \(idunn.no\)](https://doi.org/10.18261/issn.2535-2512-2020-02-03)
<https://doi.org/10.18261/issn.2535-2512-2020-02-03>

I kompendium:

Braun og Clarke (2006) “Using thematic analysis in psychology”, *Qualitative Research in Psychology* 3(2): 77-101. (25 s.)

Litteratur til empirisk oppgave

Kristiansen, J. E. (2018). *Tall kan temmes! : Hvordan forstå og bruke statistikk* (2. utg). Oslo: Cappelen Damm akademisk. (164 s.)

Thrane, C. (2018). *Kvantitative metoder: En praktisk tilnærming*. Oslo: Cappelen Damm akademisk. (202 s.)

Tjora, A. H. (2021). *Kvalitative forskningsmetoder i praksis*. (4. utg.). Oslo: Gyldendal akademisk. (285 s.)

Digitalt tilgjengelig:

Eggebø, H. (2020) [Kollektiv kvalitativ analyse | Norsk sosiologisk tidsskrift \(idunn.no\)](https://doi.org/10.18261/issn.2535-2512-2020-02-03)
<https://doi.org/10.18261/issn.2535-2512-2020-02-03>

I kompendium:

Braun og Clarke (2006) “Using thematic analysis in psychology”, *Qualitative Research in Psychology* 3(2): 77-101.

Litteratur til juridisk oppgave

Aarli, R. & Mæhle, S. S. (2018). *Juridisk metode i et nøtteskall*. Oslo: Gyldendal.
Litteratur: Kapittel 1, 2, 3.1-3.3, 3.5, 4.1- 4.2.4, 4.3.1-4.3.6, 4.3.9- 4.5, 5-8. (230 s.)

I kompendium

Bernt, J. F. & Doublet, D. R. (1998). *Vitenskapsfilosofi for jurister: En innføring*. Bergen-Sandviken: Fagbokforlaget.
Litteratur: s. 21-35, 46-52, 139-147 og 204-209 (24 s.)

9. Innlevering og frister

Bacheloroppgaven leveres på Inspira innen 15.april 2024 kl 12:00. Frister finnes på

[Eksamenoversikt for Bachelor - politiutdanning - Politihøgskolen \(politihogskolen.no\)](#)

- Mal for forsiden til Bacheloroppgaven blir lagt ut på Canvas (læringsplattformen).
- Kandidatnummer finnes på student-web.
- Skriver to sammen må begge kandidatnumrene skrives på forsiden.
- Gå inn på student-web i utdanningsplanen og velg "blyant-ikonet" ved emnekoden OPPGAVE03. Da kommer man inn i et nytt bilde der en registrerer tittelen i rubrikken "Oppgavetittel. Frist for å registrere tittel er 15. April 2024
Husk å lagre! Vær nøye og unngå skrivefeil. Det blir ikke lest korrektur.
- Tittelen på bacheloroppgaven skal skrives opp på forsiden.
- Oppgaver som bedømmes til karakteren A, gjøres tilgjengelige i Politihøgskolens Institusjonelle Arkiv (PIA)
(Studenten har opphavsrett til oppgaven, og kan reservere seg mot at den gjøres tilgjengelig.)
- Krav om begrunnelse for karakter, se [Begrunnelse og klage - Politihøgskolen \(politihogskolen.no\)](#)
- Klage på karakter, se [Begrunnelse og klage - Politihøgskolen \(politihogskolen.no\)](#)
- Er oppgaven ikke bestått (karakteren F) har studenten krav på 1 time veiledning. Oppmeldingsfrist til ny eksamen er 1. september. Det gis ikke utsatt innleveringsfrist. Dersom du ikke leverer innen fristen, må oppgaven leveres som ny eksamen, se [Ny eksamen - hvis du ikke har bestått - Politihøgskolen \(politihogskolen.no\)](#)
- Ved andre gangs innlevering, kan studenten forbedre besvarelsen.
- Ved en eventuell tredje innlevering, må studenten velge en ny problemstilling for bacheloroppgaven. Studenten kan i dette tilfellet søke om inntil 3 timer veiledning. Søknaden sendes til studiekontoret.

10. Sensur

Karakterskala

Det gis en gradert karakter for bacheloroppgaven. Både karakter og oppgavens tittel vil fremkomme på vitnemålet. Det benyttes bokstavkarakterer fra A til F. A til E er bestått, mens F er ikke-bestått. Under følger en generell beskrivelse av vurderingskriteriene.

Karakter	Betegnelse	Generell, kvalitativ beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Plagiering/fusk

Kommisjonen vil være oppmerksom på hvordan kilder brukes. Plagiering i forbindelse med bacheloroppgaver oppdages ved bruk av plagiatkontroll, og at sensor reagerer på at teksten forandrer karakter når det gjelder flyt eller begrepsbruk eller at sensor gjenkjenner tekst.

Eksempel på fusk eller forsøk på fusk er:

-å presentere andres arbeid som sitt eget, herunder manglende kildehenvisninger og/eller manglende klar markering av sitat,

-presentere eget tidligere arbeid uten referanse. Når du henviser til eget tidligere arbeid skal du bruke selvsitering: Selvsitering er når du siterer deg selv ved å bruke dine egne tekster om igjen i oppgaver, artikler eller andre tekster. Da er det viktig å sette inn en referanse, ellers vil gjenbruken av tekst bli behandlet som plagiering. I referansen skriver du «Eget arbeid og årstall» i stedet for navnet ditt. I referanselisten skriver du:

Eget arbeid. (år). Tittel på oppgaven [Upublisert semesteroppgave – det som passer]. Navnet på utdanningsinstitusjonen

Dersom mistanke om fusk eller forsøk på fusk oppstår under sensurering av skriftlige besvarelser, vil studenten bli informert om forholdet og forholdet vil bli rapportert.

Fusk og forsøk på fusk behandles etter universitets- og høyskoleloven § 4-7, politilovens § 24c (3) og forskrift om skikkethetsvurdering, utvisning, bortvisning og utestengning av

Politihøgskolen – retningslinjer for bacheloroppgaven

studenter ved Politihøgskolen. Vedtak om bortvisning og utvisning behandles av høgskolens skikkethetsnemnder og vedtas av Politihøgskolens styre.

Se også [Forskrift om studier og eksamen ved Politihøgskolen - Lovdata](#)

11. Prosjektbeskrivelse for bacheloroppgaven - arbeidskrav

Å utforme en prosjektbeskrivelse for bacheloroppgaven er et obligatorisk arbeidskrav og en forutsetning for å få utdelt veileder. Veiledning på bacheloroppgaven forutsetter en godkjent prosjektbeskrivelse. Prosjektbeskrivelsen skal ikke overskride 2000 ord. Prosjektbeskrivelsen skal skrives etter følgende innholdskomponenter:

Innledning

I innledningen for prosjektbeskrivelsen bør du begrunne ditt valg av tema – hvorfor du har valgt ut akkurat dette temaet for bacheloroppgaven? Hva har formet din interesse? Bygger det på din erfaring fra praksisåret eller mer generelle problemstillinger som knytter seg til politirollen og politipraksis? Beskriv gjerne kortfattet ditt erfaringsgrunnlag i denne innledningsfasen.

Avgrensning

En redegjørelse for valg av tema innebærer også å avgrense det mot andre tema. Hvor setter du grensene i ditt prosjekt? Hvilke beslektede temaer kommer du ikke til å belyse? Prøv også å se for deg hvordan bacheloroppgaven din skal bygges opp og struktureres.

Problemstilling(er)

Et prosjekt må alltid ta utgangspunkt i en presis og entydig problemstilling. Prøv å forme problemstillingen som spørsmål (gjelder ikke juridisk oppgave). Det kan være nødvendig å presisere problemstillingen ved hjelp av noen underproblemstillinger – eller forskningsspørsmål som det også kalles. Disse må da utdypes og forklares.

Metodisk forankring

Forklar og begrunn hvordan du har jobbet med innhenting av kunnskap til bacheloroppgaven. (Se for øvrig retningslinjene for bacheloroppgaven). Begrunn også ditt metodiske valg for oppgaven (jfr. oppgavetyperne). Du må bruke faglitteratur og vise hvordan ett eller flere litteraturbidrag er egnet til å kaste lys over din bacheloroppgave.

Teoretisk forankring

Gjør rede for hva slags teori/litteratur du vil anvende i oppgaven.
(For eksempel politivitenskapelig, juridisk, og samfunnsvitenskapelig teori/litteratur)

NB: Bruk forside­mal som ligger på Canvasrommet til OPPGAVE03 i mappen prosjektbeskrivelse.

12. Læringsutbyttebeskrivelse

Bachelor – politiutdanning, tredje studieår

Bacheloroppgaven

Emnekode OPPGAVE03

Engelsk emnenavn Bachelor Thesis

Studiepoeng 15

Politihøgskolen skal utdanne et lærende politi som lærer av sine erfaringer og bidrar til kunnskapsbasert erfaringslæring. Hensikten med emnet er at studenten i utøvelsen av politiyrket skal utvikle sine ferdigheter i å søke, identifisere, studere, forstå og anvende forskningsbaserte og relevante kilder. I et samfunn i endring er denne typen kompetanse stadig mer nødvendig for polititjenestepersoner.

Læringsutbytte

Etter gjennomført emne har studenten følgende læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten

- kan utforme og avgrense et temaområde og en problemstilling
- har innsikt i vitenskapelige metoder
- har kjennskap til vitenskapelig analyse
- forstår hvordan sentrale teorier i aktuelle kunnskapsfelt bør anvendes

Ferdigheter

Studenten

- kan utvikle og avgrense problemstillinger
- kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff, og framstille dette slik at det belyser problemstillingen
- kan kritisk anvende og analysere ulike kunnskapskilder
- kan gjennomføre og presentere et politivitenskapelig arbeid
- kan arbeide i tråd med forskningsetiske retningslinjer

Generell kompetanse

Studenten

- kan bidra aktivt i utvikling av kunnskapsbasert politiarbeid

Organisering og læringsaktiviteter

Emnet gjennomføres over to semestre. Læringsaktivitetene legger til rette for at studenten skal oppnå læringsutbyttet og består av forelesninger, litteraturstudier, nettbaserte læringsressurser, skriftlig oppgaveløsning og veiledning.

Arbeidskrav

- Prosjektbeskrivelse

Vurdering

Oppgave (individuell eller i gruppe) som vurderes i henhold til gradert karakterskala.