



POLITIHØGSKOLEN

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep
0031 OSLO

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Deres referanse:

Vår referanse:
2017/07920-4 008

Sted, Dato
Oslo, 04.10.2017

HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL ENDRINGER I STRAFFEPROSSESLOVEN OG FOLKETRYGDLOVEN

Det vises til e-post 5. september 2017 fra Justis- og beredskapsdepartementet vedlagt høringsdokumenter, samt e-post 7. september s.å. fra Politidirektoratet hvor det bes om at hørings svar sendes via direktoratet.

Forslaget til endring i straffeprosessloven § 222 første ledd, og med korresponderende endringer i lov om folketrygd, gir ikke grunnlag for innsigelser fra Politihøgskolen. Vi har imidlertid noen mer allmenne bemerkninger som følger nedenfor.

Selv om folketrygdloven faller utenfor det forvaltningsområdet det er naturlig at Politihøgskolen uttaler seg om, vil høgskolen anbefale at lovendringen gjennomføres etter alternativ 1.

Både rimelighetshensyn og hensynet til konsekvens og harmoni i regelverket tilsier i og for seg at den som unndrar seg straffeforfølgningen eller straffegjennomføringen, ikke bør stilles bedre i forhold til offentlige velferdsordninger enn den som er frihetsberøvet. Det hadde likevel, som bakgrunn for høringen, vært ønskelig om omfanget av problemet var forsøkt kvantifisert. Dette kan heller ikke ses gjort i Meld. St. 40 (2016-2017) Eksport av norske velferdsytelser som har gitt foranledning til endringsforslagene. Som det bemerkes i høringsnotatet, synes både rettspraksis og det forhold at spørsmålet ikke er drøftet i NOU 2016:24 Ny straffeprosesslov, å tyde på at dette ikke er noe omfattende og påtrengende problem. Når Politihøgskolen finner grunn til å bemerke dette, er det fordi det heller ikke er foretatt noen vurdering av om forslaget også kan ha utilsiktede negative prosessuelle virkninger.

Selv om det finnes unntak, er det vel regelmessig slik at de fleste siktede som unndrar seg forfølgningen eller fullbyrdelsen, ikke har nevneverdige likvide formuesmidler som kan båndlegges. Dette innebærer selvsagt at en stans i løpende ytelsers vil være et effektivt pressmiddel. Men vissheten om at ingen penger kommer inn på kontoen, vil på den annen side også gjøre det formålsløst å benytte bankkortet til kjøp og uttak av kontanter. Dermed uteblir også elektroniske spor som kunne bidratt til å lokalisere og pågripe siktede, en virkning som vel i denne sammenheng må anses som «the greater good». Påtalemyndigheten vil selvfølgelig kunne unngå dette ved ikke å begjære båndlegging etter § 220, men det hadde

POLITIHØGSKOLEN

Pb.5027 Majorstuen, 0301 Oslo
Slemdalsveien 5
Tlf: 23 19 99 00 /Faks: 23 19 99 01
Org. nr: 974 761 017 / Giro: 7694.05.08335
www.phs.no /postmottak@phs.no

Avdeling Bodø

Pb. 6004, 8002 Bodø
Universitetsalleen 1
Tlf: 23 19 99 00
Faks: 75 58 80 30

Utdanningscenter Kongsvinger

Pb. 100, 2201 Kongsvinger
Motjernsvegen
Tlf: 23 19 99 00
Faks: 62 82 59 50

Justissektorens kurs- og øvingssenter Avdeling Stavern

Pb. 204, 3291 Stavern
Fredriksvern Verft
Tlf: 23 19 99 00
Faks: 33 20 61 00

vært ønskelig om denne avveiningen mellom trygdemessig rettferdighet og konsekvens og straffeprosessuell effektivitet, var blitt drøftet.

Med hilsen

Nina Skarpenes

Rektor/sjef Politihøgskolen

Jorunn Lindholt

Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Saksbehandler:

Professor Tor-Geir Myhrer, telefon: 23 19 99 73

Kopi til: Geir.Jonatan.Sharabi@politiet.no