



# POLITIHØGSKOLEN

**Politidirektoratet**  
Postboks 8051 Dep  
0031 OSLO

**NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE**

Deres referanse:

Vår referanse:  
2017/02430-3 008

Sted, Dato  
Oslo, 30.05.2017

## HØRINGSSVAR - INSTRUKSER OM BRUK AV ULIKE MAKTMIDLER I POLITIET

Det vises til e-post fra Politidirektoratet 28. mars 2017 med vedlegg i forbindelse med at utkast til instruks om bruk av ulike maktmidler har blitt sendt på høring. De fire instruksene omfatter bruk av slagvåpen, OC-pepperspray, håndjern og annet båndsel, og bruk av patruljehund som maktmiddel i politiet.

Politihøgskolen har gjennomgått instruksene og de har tillegg blitt forelagt nasjonal referansegruppe for arrestasjonsteknikk (med unntak av instruks om bruk av patruljehund som maktmiddel i politiet), for innspill.

Etter innføringen av ny våpeninstruks for politiet i 2015, har man opplevd et vakuum omkring reguleringen av deler av maktbruken i norsk politi. Politihøgskolen er derfor svært positiv til at dette nå tettes gjennom utkastene til instruks som er sendt på høring. Politihøgskolen er generelt tilfreds med utformingen av instruksene, men har noen kommentarer og merknader.

Merknader/kommentarer til instruksene:

- Reguleringen knyttet til pepperspray og batong fremstår som noe upresis i forhold til hva som kreves av trening for å vedlikeholde kunnskaper og ferdigheter. Dette gjelder både for tjenestepersonellet som faller utenfor IP-kategoriene (tidligere IP-5) og for tjenestepersoner i kategoriene IP-4 og IP-3. Det vises i denne sammenheng til formålsbeskrivelsen i instruks for slagvåpen hvor det blant annet fremgår at formålet er å «...bidra til en ensartet praksis i politiet».
- Fra Politihøgskolens nasjonale referansegruppe for arrestasjonsteknikk har det kommet spørsmål om bruken av strips er å forstå å ligge inne i instruks.
- Det vises til instruks om bruk av patruljehund som maktmiddel punkt 3: «Med bruk av patruljehund som maktmiddel menes situasjoner hvor patruljehunden brukes aktivt i politiets tjenestehandling for å anholde eller sikre kontroll over personer, samt i situasjoner hvor hunden forsvaret hundeføreren sin eller seg selv mot angrep fra andre.» Politihøgskolen stiller spørsmål om ikke forsvar av 3. person også burde vært inntatt i teksten.

---

### POLITIHØGSKOLEN

Pb.5027 Majorstuen, 0301 Oslo  
Slemdalsveien 5  
Tlf: 23 19 99 00 /Faks: 23 19 99 01  
Org. nr: 974 761 017 / Giro: 7694.05.08335  
[www.phs.no](http://www.phs.no) /postmottak@phs.no

### Avdeling Bodø

Pb. 6004, 8002 Bodø  
Universitetsalleen 1  
Tlf: 23 19 99 00  
Faks: 75 58 80 30

### Utdanningscenter Kongsvinger

Pb. 100, 2201 Kongsvinger  
Motjernesvegen  
Tlf: 23 19 99 00  
Faks: 62 82 59 50

### Justissektorens kurs- og øvingssenter Avdeling Stavern

Pb. 204, 3291 Stavern  
Fredriksvern Verft  
Tlf: 23 19 99 00  
Faks: 33 20 61 00

Samtlige instruksjer innehar et punkt om rapportering hvor det fremgår at det skal rapporteres løpende på bruk av maktmidler i politiet. Politihøgskolen legger til grunn at Politidirektoratet snarlig kommer tilbake til hvordan (systemer/maler) dette skal gjøres i praksis for å sikre en ensartet praksis på rapportering.

Med hilsen

**Nina Skarpenes**  
*Rektor/sjef Politihøgskolen*

**Jorunn Lindholt**  
*seniorrådgiver*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Saksbehandler:

Seksjonsleder Eirik Rosø, telefon: 23 19 98 47, e-post: [eirik.roso@phs.no](mailto:eirik.roso@phs.no)