



# POLITIHØGSKOLEN

Det kongelige  
Justis- og beredskapsdepartement  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Deres referanse:  
15/68 - PME

Vår referanse:  
2015/00040-2 008

Sted, Dato  
Oslo, 5.2.2015

## HØRINGSSVAR - DET KRIMINALITETSFOREBYGGENDE RÅD (KRÅD) - FORSLAG TIL NY ORGANISERING AV FUNKSJON OG OPPGAVER

Det vises til høringsbrev fra Justis- og beredskapsdepartementet 6. januar d.å. vedlagt departementets høringsnotat og Rambøll-rapporten «Evaluering av Det kriminalitetsforebyggende råd (KRÅD)» fra oktober 2014. Departementet forstår ny organisering av KRÅDs funksjon og oppgaver. Nedenfor følger vår høringsuttalelse.

Politihøgskolen er av den oppfatning at KRÅD har et viktig mandat. Mandatet i seg selv inngår ikke i denne høringen. KRÅD har blitt evaluert av Rambøll i nevnte rapport, med henblikk på funksjon, oppgaver og organisering med utgangspunkt i KRÅDs formål og primæroppgaver. Høringssaken innebærer dermed å se nærmere på hvordan rådets mandat og oppgaver skal videreføres og ivaretas bedre, gjennom en omorganisering.

I en slik omorganisering vil Politihøgskolen påpeke at det er viktig å ivareta sekretariatsfunksjonen til KRÅD. Rambølls evaluering har funnet at KRÅD oppfattes som relevant og nyttig lokalt. Dette må i stor grad tilskrives den funksjonen sekretariatet har hatt og som fremstår som svært sentral for å opprettholde det forebyggende arbeidet lokalt. Sekretariatet besitter kompetanse som det er viktig å bevare for å sikre kontinuitet i det kriminalitetsforebyggende arbeidet, særlig mot kommunene. Uten godt fungerende samarbeid med kommunene, vil ikke det kriminalitetsforebyggende samarbeidet fungere optimalt. Dette er særlig viktig når det gjelder å forebygge radikaliseringsprosesser. Politihøgskolen mener det er viktig å sikre at forutsetningene for dette arbeidet fortsatt er til stede.

I forlengelsen av ovennevnte vil vi anbefale at koordineringen av SLT-modellen (Samordningsmodell for lokale, forebyggende tiltak mot rus og kriminalitet) og dens tilskuddsordning, videreføres under KRÅD, eventuelt å legge tilskuddsordningen til Justis- og beredskapsdepartementet. SLT-modellen bidrar til at de ressursene som allerede finnes hos både kommunen og politiet, blir mer samkjørte og målrettede. KRÅD er tverretattlig orientert, og brukerne av rådets tjenester har i første rekke vært kommunene. Det lokale SLT-arbeidet er avhengig av et fungerende sentralt organ som koordinerer og støtter opp om arbeidet, og det er viktig at en ny løsning for organisering av KRÅD ikke undergraver støttefunksjonen til SLT.

Evalueringen har videre funnet at KRÅD i mindre grad har oppnådd resultater på nasjonalt

nivå. Det blir følgelig viktig at ny organisering styrker dette arbeidet. Politihøgskolen vil i denne sammenheng understreke at det er viktig at styrking av det nasjonale arbeidet ikke går på bekostning av arbeidet som innrettes mot det lokale nivået, jf. omtale over.

I Rambøll-rapporten skisseres flere ulike scenarier til mulig ny organisering av KRÅD, herunder å overføre oppgaver til eksisterende struktur. Dette innebærer å videreføre sekretariatsfunksjonen som en selvstendig enhet, men med tilknytning til et fagmiljø som for eksempel Politihøgskolen. Å knytte KRÅD til Politihøgskolen vil bidra til mer kontakt mellom sekretariatet og fagmiljøene ved høgskolen, såvel som mellom KRÅD og studenter både på bachelor- og videreutdanning. En slik løsning forutsetter imidlertid at sekretariat fortsatt inngår i linjen til Justis- og beredskapsdepartement, og kun er (administrativt) samlokalisert med Politihøgskolen. Vi ser at dette kan være en god løsning, men at den kan være vanskelig å gjennomføre i praksis, gitt den prekære situasjonen Politihøgskolen befinner seg i med tanke på lokaler og kapasitetsutfordringer.

Evalueringen har identifisert et behov for mer systematisk kunnskapsutvikling og formidling. Det behovet ser også Politihøgskolen. I forlengelsen av dette behovet, er opprettelsen et nasjonalt kunnskapssenter anført som en mulig organiseringsmodell for KRÅD.

Et nasjonalt kunnskapssenter er ikke tilstrekkelig beskrevet i høringsdokumentene til at Politihøgskolen kan ta stilling til dette. Men Politihøgskolen har i den senere tid gitt uttrykk for at justissektoren trenger et kunnskapssenter. Det mangler et felles, overordnet nivå for kunnskapsinnhenting, -formidling og -oppsummering i politi- og lensmannsetaten.

Politihøgskolen har følgelig anbefalt til Politidirektoratet at det opprettes et kunnskapssenter i, og for justissektoren. Vi er videre av den oppfatning at det er naturlig at et slikt senter legges til Politihøgskolen. Politihøgskolen har allerede flere gode systemer for formidling av forskningsresultater, og vi driver utstrakt formidling gjennom ulike publiseringskanaler. Dette kan det bygges videre på. Et nasjonalt kunnskapssenter bør imidlertid ikke være begrenset til kriminalitetsforebygging.

Med hilsen

**Nina Skarpenes**  
*rektor*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Saksbehandlere:

Annette Vestbye Telefon: 23 19 97 25

Hege Udem Store Telefon: 23 19 98 90

Camilla Giske Telefon: 23 19 99 70

Jorunn Lindholt Telefon: 23 19 95 54