



**POLITI HØGSKOLEN**

**POLITI HØGSKOLENS  
KVALITETS RAPPORT**

Studieåret 2020-2021



## INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>1. INNLEDNING OG RAMMER FOR KVALITETSARBEIDET</b> .....	<b>2</b>
1.1. COVID-19 .....	2
1.2. NEDBEMANNING .....	3
1.3. RAPPORTENS GRUNNLAG OG OPPBYGGING.....	3
<b>2. STYRINGSKVALITET</b> .....	<b>5</b>
2.1. ROLLER I KVALITETSARBEIDET.....	5
2.2. DET SYSTEMATISKE KVALITETSARBEIDET I STUDIETILBUDENE.....	5
2.3. PERIODISKE EVALUERINGER AV STUDIEKVALITET .....	6
2.4. STUDENTENES MULIGHETER TIL MEDVIRKNING .....	6
2.5. ANTALL SKIKKETHETSSAKER / SAKER BEHANDLET ETTER SKIKKETHETSFORSKRIFTEN .....	7
2.6. ORDNINGER OG UTVALG I KVALITETSARBEIDET .....	8
2.7. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN .....	10
2.8. VIDERE KVALITETSARBEID.....	11
<b>3. INNTAKSKVALITET</b> .....	<b>12</b>
3.1. STATUS INNTAKSKVALITET .....	12
3.2. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN .....	17
3.3. VIDERE KVALITETSARBEID.....	18
<b>4. PROGRAMKVALITET</b> .....	<b>19</b>
4.1. FAGLIG OG DIDAKTISK KVALITET I STUDIEPLANENE .....	19
4.2. STUDIETILBUDETS ARBEIDSOMFANG.....	20
4.3. STUDIETILBUDENES SAMSTEMTE HELHET .....	21
4.4. RELEVANT KOBLING TIL FORSKNING- OG FAGLIG UTVIKLINGSARBEID.....	22
4.5. STUDIETILBUDETS ORDNINGER FOR INTERNASJONALISERING OG UTVÆKSLING.....	23
4.6. PRAKSISAVTALE .....	25
4.7. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN .....	25
4.8. VIDERE KVALITETSARBEID.....	25
<b>5. UNDERVISNINGS- OG LÆRINGSKVALITET</b> .....	<b>26</b>
5.1. UNDERVISNINGS- OG LÆRINGSAKTIVITETER SOM TILRETTELEGGES FOR STUDENTENES LÆRINGSUTBYTTE .....	26
5.2. UNDERVISNINGS- OG LÆRINGSAKTIVITETER ER BASERT PÅ PEDAGOGISK FORSKNING.....	26
5.3. ER DET LAGT TIL RETTE FOR AT STUDENTENE KAN TA EN AKTIV ROLLE I EGEN LÆRINGSPROSESS? .....	27
5.4. STUDENTENES STUDIESTRATEGI- OG INNSATS.....	27
5.5. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN .....	28
5.6. VIDERE KVALITETSARBEID.....	28

<b>6. RAMMEKVALITET .....</b>	<b>29</b>
6.1. FAGMILJØ.....	29
6.2. UTDANNINGSFAGLIG OG DIGITAL PEDAGOGISK KOMPETANSE .....	33
6.3. FORSKNING OG FAGLIG UTVIKLINGSARBEID .....	34
6.4. LÆRINGSMILJØ .....	35
6.5. ORDNINGER FOR Å SIKRE OG DOKUMENTERE STUDENTENES LÆRINGSMILJØ .....	37
6.6. INFRASTRUKTUR.....	39
6.7. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN .....	39
6.8. VIDERE KVALITETSARBEID.....	40
<b>7. RESULTAT- OG RELEVANSKVALITET .....</b>	<b>41</b>
7.1. RESULTATER OG RELEVANS.....	41
7.2. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN .....	46
7.3. VIDERE KVALITETSARBEID.....	47
<b>8. PRAKSISKVALITET .....</b>	<b>48</b>
8.1. KVALITETSARBEID TILKNYTTET PRAKSISSTUDIENE.....	48
8.2. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN .....	49
8.3. VIDERE KVALITETSARBEID.....	49
<b>9. HANDLINGSPLAN FOR 2022.....</b>	<b>50</b>

# 1. Innledning og rammer for kvalitetsarbeidet

Politihøgskolens virksomhet og utdanningstilbud står midt i utviklingen av norsk politi og endringer i universitets- og høyskolesektoren. Samfunns- og kriminalitetsutviklingen og ny kunnskap og forskning innen relevante fagområder inngår i utviklingen av alle utdanninger. Politihøgskolen arbeider aktivt med kvalitet både innad i egen institusjon, opp mot overordnet myndighet og i samarbeid med utdanningssektoren.

Politihøgskolen sin strategi for 2017-2021, sammen med resultatene av det systematiske kvalitetsarbeidet, gir retning for kvalitetsarbeidet. Det er et sentralt mål for kvalitetsarbeidet at mål og tiltak har forankring i Politihøgskolens overordnede strategi, noe som blant annet søkes ivarett ved bred involvering i utvikling av ny strategi. Kvalitetsarbeidet tilknyttet studieprogrammene og utdanningstilbudene for øvrig skal bidra til at strategien ivaretas.

Kvalitetsarbeidet reguleres av en rekke bestemmelser i lov og forskrift. For det første stilles det krav i universitets- og høyskoleloven: «Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring». (2005, § 1-6). Videre stiller studiekvalitetsforskriften krav om at kvalitetsarbeidet skal inngå i institusjonenes drift (2010, § 2-1), og studietilsynsforskriftens kapittel 4 tydeliggjør kravet til systematikk i kvalitetsarbeidet.

«Kvalitetssystemet skal bidra til å gi studentene et godt læringsutbytte og arbeidslivsrelevant kompetanse som forbereder dem til å løse politiets samfunnsoppdrag. Systemet skal bidra til å synliggjøre og fremme kvalitet i utdanningstilbudene, samt å legge gode rammer og støtte opp under vår målsetning om å utdanne et lærende politi.» (<https://www.politihogskolen.no/om-oss/kvalitet-utdanning/>).

Resultatene fra kvalitetsarbeidet utgjør det sentrale kunnskapsgrunnlaget for vurderinger av hvilke kvalitetsmål Politihøgskolen skal ha i sitt videre kvalitetsarbeid. Resultatene av kvalitetsarbeidet utgjør også underlag for å prioritere og velge øvrige virksomhetsmål.

Som er resultat av funnene i det systematiske kvalitetsarbeidet, er det utviklet en handlingsplan som gir retning for det videre arbeidet. Det ble i år besluttet å endre handlingsplanens virkningstidspunkt til påfølgende kalenderår, mot tidligere studieår. På denne måten er handlingsplanen synkron med virksomhetsstrategien.

## 1.1. Covid-19

Pandemien har preget også studieåret 2020-2021. Campusundervisning i BA er gjennomført i ulik grad ved de tre studiestedene – avhengig av lokale smittevernsregler. Praksisstudiene i BA er på ulikt vis preget – avhengig av lokale restriksjoner. De fleste planlagte etter- og videreutdanninger er gjennomført. Mastergradsstudiene er gjennomført helt eller delvis nettbasert i perioden.

Som ellers i universitets- og høyskolesektoren har de faglig ansatte vært kreative og tilpassningsdyktige og benyttet det handlingsrommet som er gitt gjennom digitalisering av undervisning, veiledning, planlegging og evaluering. Behov for distribuerte, desentraliserte og digitaliserte læringsaktiviteter har gitt ansatte en unik mulighet til å ta i bruk nye metoder, høste erfaring og få ny kompetanse.

I januar 2021 ble det sendt ut en undersøkelse blant alle ansatte der følgende spørsmål skulle undersøkes:

- Var Politihøgskolen rustet til situasjonen som oppstod? Undersøkelsen skal omfatte både ledelse, IKT, drift, fagansatte og studenter
- Hva fungerte godt og hvilke forbedringspunkter har Politihøgskolen dersom Norge utsettes for en ny pandemi?
- Hvordan kan Politihøgskolen bruke ervervet kunnskap i andre alvorlige situasjoner?

Savnet etter sosialt og faglig fellesskap ble fremhevet av de fleste, samtidig som mange ansatte var godt fornøyde med støtte, anerkjennelse og ivaretagelse i koronatiden, dog med noe variasjon mellom ansattgrupper. En konklusjon fra undersøkelsen er at målrettede og effektive tiltak krever at ulike faktorer må adresseres for de forskjellige ansattgruppene.

Bachelorstudentene oppga at de i økende grad gjennom pandemien kjente på ensomhet. De hadde også vanskeligheter med å strukturere studiehverdagen sin, og de oppga lavere studiemotivasjon.

Fagansatte oppgir å ha blitt mer positive til nettbasert og digital undervisning. Underviserne selv mener at de i stor grad har lagt til rette for studentaktiv digital undervisning. Dette synspunktet deles av masterstudentene, men bachelorstudentene er mer negative. Studentene ved EVU rapporterer om at de i høy grad har oppnådd læringsutbyttet.

Funnene fra undersøkelsen er presentert på intranettet for Politihøgskolen – nye måter; gjennom filmer og presentasjoner, samt en podcast som ligger lett tilgjengelig på Portalen.

## 1.2. Nedbemanning

Nedbemanningen ved Politihøgskolen kom som et resultat av nedgang i antallet studieplasser i Bachelor og gjennomføres i to faser. Studieåret 2020-2021 var preget av dette.

Nedbemanningsprosessens fase 1 er slutført og prosessens fase 2 er satt på vent ut året i påvente av eventuelle endringer i de politiske beslutninger som en følge av regjeringsskiftet. I fase 1 ble det redusert med om lag 20 årsverk, de fleste av disse i bacheloravdelingen i Oslo. Også de øvrige avdelingene påvirkes av dette, for eksempel ved tilsetningsstopp og vakante stillinger.

## 1.3. Rapportens grunnlag og oppbygging

Kvalitetsrapporten baseres på underliggende rapporter i henhold til beskrivelsene i kvalitetssystemet:

- Utdanningsavdelingens kvalitetsrapporter:
  - Kvalitetsrapport for bachelorprogrammet i politiutdanning
  - Kvalitetsrapport for mastergradsprogrammene
  - Kvalitetsrapport for etter- og videreutdanningene
- Studieavdelingens kvalitetsrapport
- Rapport fra Læringsmiljøutvalget
- Rapport fra Studentstøtteordningen (SSO)
- Studieavdelingens opptaksrapport
- Studieavdelingens Minoritetsrapport
- Nasjonale undersøkelser
  - Studiebarometeret
  - SHOT

- Underviserundersøkelsen<sup>1</sup>

Rapporten er bygget opp etter Politihøgskolens kvalitetssystem. Hver rapportering bygger på samme mal, og det er et mål at rapporteringene i størst mulig grad skal fremstå som enhetlige både for studenter og fagansatte. På denne måten skal kvalitetsrapporteringen være et bidrag til å skape en felles kvalitetskultur.

I hvert kapittel presenteres de institusjonelle kvalitetsmål innenfor hvert kvalitetsområde. Disse målene er valgt for å svare ut prioriteringene basert på resultatene av kvalitetsarbeidet i tidligere år. På denne måten bidrar kvalitetsrapporteringene til systematikk i kvalitetsarbeidet, som er et av de sentrale kravene i studietilsynsforskriftens kapittel 4. Det angis også om og i hvilken grad målene er nådd.

For å vise noe av det systematiske kvalitetsarbeidet ved de enkelte studietilbud, løftes også enkelte av disse frem i denne institusjonsrapporten. Avdelingsrapportene beskriver og vurderer både avdelingenes mål og tiltak samt mål på institusjonsnivå.

Avslutningsvis (kap. 9) er neste års kvalitetsmål samlet i en egen handlingsplan som skal inngå i kvalitetsarbeidet tilknyttet det enkelte studietilbudet.

---

I rapporten omhandles kvalitetsarbeidet knyttet til hhv. Bachelor – Politiutdanning (BA), Master (MA) og Etter- og videreutdanning (EVU). Politihøgskolen har ett bachelorprogram, og tre akkrediterte masterprogrammer. BA gjennomføres ved tre campuser, under en felles programplan. Det ene masterprogrammet er et felles programsamarbeid med to andre utdanningsinstitusjoner, og har enda ikke blitt gjennomført grunnet lave søkertall. Master i Politivitenskap og Erfaringsbasert master i etterforskning er «små» studieprogram, i den forstand at de har få studenter (ca. 125 til sammen i løp) og studiene tilbys på deltid med en planlagt gjennomstrømming på fire år.

EVU har 118 studietilbud, hvorav 98 gir studiepoeng. Her er også det desidert største antallet studenter.

For statistikk og tallmateriale fra studieåret vises det til avdelingsrapportene samt opptaksrapporten for studieåret 2019-2020.

---

<sup>1</sup> Underviserundersøkelsen omfatter ansatte i gradsutdanninger i UH-sektoren og gjennomføres av NOKUT hvert 4. år, sist våren 2021. Resultatene er ennå ikke offentliggjort.

## 2. Styringskvalitet

*Styringskvalitet omhandler ordninger for å styre og utvikle kvalitetsarbeidet, og utvikle en kvalitetskultur ved Politihøgskolen*

Arbeid med styringskvaliteten avhenger av føringer gjennom nasjonale krav, PHS sitt kvalitetssystem, Utdanningsutvalget (UU) og Kvalitetsutvalget (KU). Hver avdeling har ansvar for at kvalitetsarbeidet ved avdelingen operasjonaliserer og imøtekommer disse føringene på en tilfredsstillende måte.

### 2.1. Roller i kvalitetsarbeidet

Politihøgskolen har definert ulike roller i kvalitetsarbeidet, som kan finnes i beskrivelsen av kvalitetssystemet under «Roller og ansvar i kvalitetsarbeidet» (<https://www.politihogskolen.no/om-oss/kvalitet-utdanning/roller-ansvar-kvalitetsarbeidet/>).

### 2.2. Det systematiske kvalitetsarbeidet i studietilbudene

Det systematiske kvalitetsarbeidet i studietilbudene har gjennomgått vesentlige endringer de siste årene. Kvalitetsarbeidet for BA er organisert etter nye prosesser, oppdaterte retningslinjer ferdigstilles studieåret 2021-2022.

I MA har arbeidet med retningslinjer og maler stått i fokus, blant annet gjennom å tydeliggjøre skillet mellom enkeltemner og program. Dette gir bedre informasjonskilder i kvalitetsarbeidet. Det foreligger ikke tilsvarende rutiner eller praksis for eksterne kilder, som for eksempel studentportalen, underviserundersøkelsen og rundskriv og føringer fra etaten. Dette er en svakhet, og vil følges opp i kommende periode. Arbeidet med styringskvalitet ved MA er utfordrende; få kull, lang gjennomføringstid og lav svarprosent i studentevalueringer gir et begrenset datagrunnlag. Videre er det utfordrende å få studentrepresentasjon til ulike roller og verv.

Kvalitetsutvikling, virksomhetsplanlegging og oppfølging av kvalitetsmål ved EVU gjennomføres etter oppdaterte maler og retningslinjer som revideres jevnlig. I rapporteringsperioden er det utarbeidet en egen retningslinje for kvalitetsarbeid som skal vise hvordan informasjon som samles inn gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet aggregeres og analyseres, og hvordan resultatene av kvalitetsarbeidet brukes.

Dette er en samlet oversikt over ulike aktiviteter som inngår det systematiske kvalitetsarbeidet i de ulike studietilbudene.

- Gjennomføring av underveisevaluering av undervisnings- og læringsaktiviteter
- Sluttevaluering av emner fra studenter og kursdeltakere
- Programevaluering etter endt utdanning
- Evalueringresultater fra kandidater
- Sensorveiledninger
- Sensorrapporter fra eksterne sensorer
- Utarbeidelse av emne/evalueringsrapport etter endt gjennomføring av emne
- Fagansattes, kursansvarliges og stedlige lederes evalueringsrapporter
- Formelle og uformelle evalueringssamtaler med fagansatte og instruktører
- Oppfølging av emne/evalueringsrapport i planlegging av ny gjennomføring og videre utvikling av emnet
- Studie- og seksjonslederens kvalitetsrapporter
- Eksamensstatistikk

- Søker- og opptakstall
- Eksterne kilder

### 2.3. Periodiske evalueringer av studiekvalitet

Periodiske evalueringer er en del av Politihøgskolens kvalitetsarbeid, og skal komplettere øvrige evalueringer. Det er utviklet et tydeligere system for evalueringer av studieprogrammene, også med ekstern representasjon, både på *bachelor-* og *masternivå*, i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1. Evaluering av studieprogrammene skal gjennomføres hvert sjette år.

Studieprogrammet BA gjennomførte tre ulike evalueringer i 2016. Det skal gjennomføres en periodisk evaluering for studietilbudet i løpet av 2022. Dette sammenfaller med fullstendig implementering av ny programplan for studieåret 2021-2022.

Begge masterprogrammene vil gjennomføre en periodisk programevaluering høsten 2021.

Alle studier og kurs ved EVU evalueres etter hver gjennomføring, og gjennomgår en revisjon basert på disse evalueringene samt annen relevant informasjon, minst hvert 6. år. Disse revisjonene baserer seg blant annet på NOKUTs kriterier for akkreditering av studietilbud, jf. studietilsynsforskriftens kapittel 2. EVU har fulgt en plan for periodisk evaluering og revisjon av EVU over flere år, og oppdaterer denne hvert år. I tillegg utarbeides en årlig plan for gjennomføringen av revisjonene for innværende år.

Det er gjennomført periodisk relevanseevaluering av både BA og MA innværende rapporteringsperiode. For BA ble det sendt ut en kandidat- og lederundersøkelse til kandidater uteksaminert fra 2016 samt deres ledere. Av sammenligningshensyn ble spørreskjemaene som ble benyttet i tilsvarende undersøkelse 2014, gjenbrukt i årets undersøkelse for å se tendens over tid. For masterutdanningene ble undersøkelsen sendt ut til 97 ferdigutdannede kandidater fra hele perioden masterprogrammene har vært tilbudt Studentenes gis adgang til resultatene. Kandidatundersøkelsene (relevanseevaluering) i BA og i MA presenteres i rapportens del 7.

### 2.4. Studentenes muligheter til medvirkning

Studentenes mulighet til medvirkning går i flere spor, både gjennom evalueringer underveis og etter endt emne, studieår, eller utdanning, samt ved invitasjon til deltagelse i ulike råd og utvalg.

#### Studentevalueringer

Studieprogrammet Bachelor – Politiutdanning har definert følgende studentevalueringer:

- Studiebarometeret – gjennomføres av NOKUT hvert år, og besvares av studentene i starten av praksisstudiet B2. Siden studentene har vært så kort tid i praksis, tillegges svarene i stor grad studentenes opplevelser i første studieår.
- Underveisevalueringer av emner
- Sluttevaluering av leir i bachelorprogrammets andre og tredje studieår (B2 og B3)
- Sluttevaluering av utrykningskjøring (B2)
- Sluttevaluering av emner
- Avsluttende evaluering av praksisstudiet
- Sluttevaluering av studieprogrammet

Resultater fra disse evalueringene gjøres tilgjengelig for studentene i en egen modul i det studieadministrative emnet på Canvas der resultater fra tre siste studieår er lagt ut.



I MA gjennomføres også evalueringer på emnenivå, og en avsluttende programevaluering, men det er fremdeles utfordrende å få studentene til å besvare disse. Det er lagt ned et betydelig arbeid for å øke svarprosenten, uten at man har lyktes. Det vurderes likevel at studentene gis gode anledninger til å gi sine vurderinger, gjennom både muntlige og skriftlige evalueringer og uformelle tilbakemeldinger til emneansvarlige.

Ved EVU etterfølges alle studiegjennomføringer av en studentevaluering. Også her varierer svarprosenten. Det fremgår i de fagansattes evalueringsrapporter at studentene gir innspill gjennom underveisevalueringer i studiet enten skriftlig eller muntlig. Dette kan kompensere for noe av utfordringen med lav svarprosent ved sluttevalueringene.

### Studentenes deltagelse i råd og utvalg

Følgende råd og utvalg har invitert til deltagelse fra studenter fra gradsgivende studier og/eller EVU.

Bachelorprogrammet:

- Råd for kunnskapsområdet (RFK) hvor blant annet resultater fra det systematiske kvalitetsarbeidet for nytt kunnskapsområde skal diskuteres. Denne ordningen ble delvis implementert for studieåret 2020-2021. Men erfaring viser at den har blitt praktisert noe ulikt mellom de ulike kunnskapsområdene og det er behov for en tydeliggjøring av hvordan denne ordningen skal fungere. Det vil være naturlig å ha egne studentrepresentanter som kan delta i RFK for de respektive kunnskapsområdene, og på denne måten sikre god studentinvolvering i dette arbeidet.
- Politihøgskolens styre
- Læringsmiljøutvalget (LMU), både sentralt og lokalt ved de enkelte campus
- UU

Masterprogrammene:

- LMU
- UU

EVU:

- Revisjon av utdanninger gjennom deltagelse i arbeidsgrupper  
Ifølge retningslinjene skal praksisfeltet være involvert i arbeidet med utvikling og revisjon av studietilbud. Dette skjer blant annet gjennom at ansatte i politietaten som nylig har deltatt som studenter ved utdanningene deltar i dette arbeidet. På denne måten ivaretas studentperspektivet.

## 2.5. Antall skikkethetsaker / saker behandlet etter skikkethetsforskriften

Studieår	Utdanning	Antall saker	Utfall etter behandling i nemnd eller styret
2020 - 2021	BA og EVU	3 + 1	3 studenter funnet skikket, 1 student (EVU) bortvist
2019 - 2020	BA	8	8 studenter funnet skikket*
2018 -2019	BA	9	3 studenter utvist, 6 funnet skikket
2017 - 2018	BA	12	2 studenter utvist, 1 student bortvist, 9 studenter funnet skikket
2016 - 2017	BA	8	5 studenter bortvist. 2 studenter funnet skikket. 1 student sa fra seg sin studieplass

\*En utvisningssak omgjort av POD i ettertid

## 2.6. Ordninger og utvalg i kvalitetsarbeidet

Følgende utvalg skal bidra til at Politihøgskolen sikrer og utvikler kvalitet i sine studietilbud.

### 2.6.1. Kvalitetsutvalget

Kvalitetsutvalget (KU) består av seniorrådgivere i utdanningsavdelingene, rektors stab og seksjonsleder i studieseksjonen. KU rapporterer årlig til styret gjennom kvalitetsrapporten, og har følgende oppgaver:

- bidra i utviklingen av en kvalitetskultur i alle utdanningstilbud
- identifisere pedagogiske utfordringer
- gi rektoratet råd knyttet til kvalitet i utdanning
- følge opp og videreutvikle Politihøgskolens kvalitetssystem
- utarbeide Politihøgskolens årlige kvalitetsrapport
- gi innspill i relevante høringssaker

KU har jevnlig møter og har i denne rapporteringsperioden fokusert på følgende saksområder: Utarbeidelse av felles rutiner og maler for kvalitetsrapportering, bidratt til fokus rundt fagmiljøet, utviklet rutiner for periodiske evalueringer, gjennomført workshoper internt og sammen med andre utdanningsinstitusjoner i den hensikt å utvikle eget kvalitetsarbeid, forberedelse til NOKUT-tilsyn, arbeid med relevante høringer, diskusjoner om retningslinjer, forberedt saker til ledergruppa osv.

### 2.6.2. Utdanningsutvalget

UU skal bidra til å sikre at studietilbudene i tråd med nasjonale krav. I tillegg skal utvalget bidra til utviklingen av Politihøgskolens samlede studieportefølje. UU har studentrepresentasjon (BA, MA) og rapporterer årlig til styret. Mandatet for utvalget er revidert i rapporteringsperioden i den hensikt å tydeliggjøre utvalgets oppgaver.

UU er evaluert to ganger; den første bidro til at utvalget ble utvidet med ett eksternt medlem. I andre runde ba styret administrasjonen om en noe mer omfattende evaluering av utvalget. Det ble gjennomført en spørreundersøkelse der relevante aktører har bidratt med erfaringer og synspunkter på utvalgets sammensetning, saksbehandlingsrutiner, utvalgets prosesser og retningslinjer.

Kort oppsummert:

- UU synes å ha funnet sin plass ved Politihøgskolen
- Arbeidet i utvalget bidrar til økt kvalitet både på institusjons- og avdelingsnivå
- Utvalget bidrar ikke til større arbeidsmengde
- Utvalget bidrar til økte muligheter til å bli kjent med de andre avdelingenes utdanninger
- Arbeidet har bidratt til økt bevissthet blant de fagansatte om nasjonale krav
- Styrets rolle i arbeidet med utdanningsporteføljen blir mer overordnet
- De eksterne er svært fornøyde med saksbehandlingsrutinene, og rollen som «vaktbikkje» – samt mulighetene til å dra med seg erfaringer til egen virksomhet
- Fremdeles noe uklart om forståelsen og praktiseringen av UUs strategiske rolle – den reaktive praksisen – og hvordan saksbehandlingen skal tas tilbake til egen avdeling
- Utvalget bør skille tydeligere saksbehandlingen av enkeltsaker og mer generelle/prinsipielle spørsmål
- Rutinene bør forbedres for å sikre bedre saksforberedelse og etterarbeid i avdelingene
- Institusjonen bør blir bedre kjent med Utdanningsutvalget.
- Tydeliggjøre mandat og bedre rutiner/saksforberedelse/papirer

### 2.6.3. Meritteringsordningen

I Stortingsmelding Kultur for kvalitet, Meld St. 16 (2016-2017), fremgår det et krav til universitet og høyskolesektoren om å utvikle pedagogiske meritteringssystemer for å stimulere til økt undervisningskvalitet. Dette handler om å gi faglig ansatte uttelling for dokumenterte resultater, og øke status og undervisningskompetanse. Som en oppfølging av kvalitetsmeldingen, ble dette kravet utdypet i et brev fra KD til norske UH-institusjoner, datert 23. juni 2017. PHS og KRUS har som følge av dette, gått sammen om å utvikle prosedyrer for en felles pedagogisk merittering ved våre institusjoner. En prøveordning er nå i gang der kandidater i inneværende år får veiledning for å utvikle profileringsdokument/søknad om merittering. Prøveordningen evalueres underveis, både kandidatenes erfaringer, og spørsmål om implementering. Resultater fra ordningen skal rapporteres til styret våren 2022, for å bidra til å få frem en varig og solid organisatorisk felles ordning ved PHS og KRUS.

### 2.6.4. Læringsmiljøutvalget

LMU er forankret i § 4-3 i universitets- og høyskoleloven og har som hovedoppgave å ivareta studentenes studiemiljø og velferd. Dette er viktige faktorer for å fremme god læring og faglig utvikling. Utvalget har hatt studentrepresentasjon fra BA og MA og rapporterer årlig til styret ved Politihøgskolen.

### 2.6.5. FoU-utvalget

FoU-utvalget er et rådgivende utvalg for rektor i saker som gjelder forsknings- og utviklingsarbeid, og er derfor et viktig organ for å sette søkelyset på generell forskerkompetanse og i særdeleshet førstestillingskompetanse tilknyttet studietilbudene.

FoU-utvalget skal, ifølge retningslinjer for FoU:

- Stimulere til økt forsknings- og utviklingsarbeid i utdanningsavdelingene, herunder oppdragsvirksomhet, forskningspublisering og formidling, samt samarbeid og koordinering på tvers av institutter og avdelinger.
- I samarbeid med avdelingsledere for forskning og utdanning bidra aktivt til etablering av arenaer og nettverk for faglig utvikling og fremlegg av pågående arbeid.
- I samarbeid med avdelingsledere for forskning og utdanning stimulere og støtte at det dannes avdelingsovergripende forskergrupper rundt spesifikke tema av relevans for høgskolens faglige satsningsområder.
- Behandle alle søknader om FoU-ressurs iht. pkt. 4 i retningslinjen.

FoU-utvalget sender en oversikt over tildelte ressurser til rektor som legger saken frem for styret årlig. Videre legges en rapport på Portalen til orientering for ansatte.

### 2.6.6. Fagutviklingsapparatet for etterforskningsfeltet

Nærpolitireformen (Prop. 61 LS), pekte på betydelige svakheter i politiets etterforskning. Gjennom tiltakene i Fagutviklingsapparat for etterforskningsfeltet (FUA), har Politidirektoratet og Riksadvokaten sammen tatt et løft for økt og jevnere kvalitet på konkrete områder i straffesaksbehandlingen. Økt oppmerksomhet om kompetanse, nasjonale fagstandarder og fagledelse legger nå grunnlaget for systematisk erfaringslæring på etterforskningsfeltet.

Politihøgskolen står overfor mange muligheter i dette langsiktige endringsarbeidet. PHS er tildelt en rolle som Nasjonal fagkoordinator (NFK) og skal koordinere og kvalitetssikre arbeidet med nasjonale tiltak, slik at det i størst mulig grad bygger på et bredt og oppdatert kunnskapsgrunnlag. NFK bidrar med følgende:

- Systematiske søk etter oppdatert kunnskap, i nært samarbeid med de nasjonale faggruppene. Det tilfører kvalitet og vitenskapelighet i arbeidet med utviklingstiltakene.
- Mottar og koordinerer forbedringsinnspill fra systematisk erfaringslæring i praksisfeltet. Innspill av nasjonal interesse formidles til nasjonale faggrupper.
- Informerer om utviklingsbehov og pågående utviklingsarbeid i FUA, til fag- og opplæringsansvarlige i politidistriktene og til ulike utdanninger/avdelinger ved PHS.

Det er fagmyndighet som beslutter å endre eller innføre nye nasjonale standarder og tiltak for utførelsen av etterforskningsoppgaver. Dette utfordrer PHS i forhold til innhold og kvalitet, både på BA, MA og EVU. NFK bidrar til at forventninger, behov og faktiske muligheter avstemmes så tidlig som mulig, slik at våre utdanninger kan fremstå mest mulig relevante og med best mulig kvalitet for de aktuelle målgruppene.

## 2.7. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Disse kvalitetsmålene har stått i fokus i rapporteringsperioden. Arbeidet kommenteres etter tabellen.

Kvalitetsmål	Ansvarlig	Måloppnåelse
Utarbeide plan for periodisk evaluering av programkvalitet - alle studieprogram	Avdelingsledere FA, EVU, BA	Nådd
Publisere resultater fra tidligere periodiske evalueringer på egnet sted	Avdelingsledere FA, EVU, BA	Nådd
Gjennomgang og revidering av eksisterende retningslinjer	Avdelingsledere FA, EVU, BA	Ikke nådd (BA) Nådd (MA, EVU)
Utarbeide utforming og retningslinje for Programutvalg	Avdelingsledere BA	Omprioritert

### *Utarbeide plan for periodisk evaluering av programkvalitet - alle studieprogram*

For å formalisere periodisk evaluering av programkvalitet, er det utarbeidet en prosessbeskrivelse for periodisk evaluering som er integrert i kvalitetssystemet. I henhold til denne skal periodiske evalueringer gjennomføres hvert sjette år. Kvalitetsmålet har sin bakgrunn i at det i forrige kvalitetsrapportering ble identifisert at dette manglet for bachelor- og masterutdanningene. EVU har fulgt en plan for periodisk evaluering i tråd med de nasjonale kravene over flere år, og oppdaterer denne hvert år.

### *Publisere resultater fra tidligere periodiske evalueringer på egnet sted*

Publisering av resultater fra periodiske evalueringer for framtidige søkere har blitt behandlet i Kvalitetsutvalget, som har anbefalt at utdanningssidene på politihøgskolen.no er det best egnede stedet for å nå målgruppen. Arbeidet med publisering av tidligere periodiske evalueringer har ikke blitt gjort i perioden, men vil ferdigstilles høsten 2021.

### *Gjennomgang og revidering av eksisterende retningslinjer*

For BA er revisjon av årshjul, retningslinjer og planer blitt noe forsinket som følge av endret arbeidssituasjon og prioritering under pandemien. Arbeidet er komplekst da det også inkluderer retningslinjer, formelle føringer og arbeidsprosesser i andre avdelinger.

For masterprogrammene er årshjul, retningslinjer og maler for evaluering ferdigstilt og tatt i bruk. Slutføring av revisjonen er en integrert del av administrasjonen av studieprogrammene, og vil ferdigstilles høsten 2021.

EVU godkjente høsten 2020 nye og reviderte retningslinjer for studie- og kursplanarbeid i forlengelsen av opprettelsen av PHS sitt Utdanningsutvalg samt revisjonen av PHS sitt kvalitetssystem våren 2020. Både saksgang og krav til studieplanarbeid er endret.

#### *Utarbeide utforming og retningslinje for Programutvalg, bachelor*

Målet er omarbeidet i løpet av rapporteringsperioden og det er igangsatt et arbeid med etablering av Råd for kunnskapsområdene i bachelorprogrammet som skal fylle den samme rollen som det opprinnelig planlagte Programutvalget. Arbeidet er kommet i gang, men vil videreutvikles i neste rapporteringsperiode bl.a. gjennom studentrepresentasjon i arbeidet.

### 2.8. Videre kvalitetsarbeid

I det videre kvalitetsarbeidet er det, som en konsekvens av avdekkede svakheter, identifisert tiltak som skal bidra til å styrke styringskvaliteten ved PHS.

Det har over tid vært etterlyst et verktøy som kan presentere kvalitetssikret statistikk og nøkkeltall for å dokumentere utdanningskvalitet. Arbeidet med å anskaffe et slikt styringsverktøy pågår.

Evaluering av læringsaktivitetene i leiropphold for BA gjennomføres i dag av EVUs ansatte, etter EVUs maler og retningslinjer. Dagens ordning vurderes som ikke solid og tydelig nok. Det skal derfor igangsettes et arbeid hvor evalueringen av leiroppholdet inngår i bachelorprogrammets helhetlige evaluering.

Målene under oppsummerer det videre kvalitetsarbeidet innen styringskvalitet.

Kvalitetsmål - styringskvalitet	Ansvarlig
Anskaffe et styringssystem for utdanningsinformasjon	SV
Sammenstillinger og oppsummeringer av karakterstatistikk, gjennomstrømming, frafall etc. gjøres enklere tilgjengelig	SV, SA
Integrere evaluering og oppfølging av kvaliteten i leiropphold i det systematiske kvalitetsarbeidet ved studieprogrammet Bachelor – Politiutdanningen	BA og EVU

## 3. Inntakskvalitet

*Kvaliteten på søkere og studenter tatt opp ved utdanningene*

### 3.1. Status inntakskvalitet

Seksjon for opptak og rekruttering har ansvaret for hele prosessen rundt rekruttering og opptak for alle studietilbud. Seksjonen utarbeider årlig en opptaksrapport der alle aspekter ved opptaksprosessen både til BA, MA og EVU, kommer frem. Innholdet som presenteres under dette kvalitetsområdet er hentet fra opptaksrapporten for opptaket foretatt i 2020 for studieåret 2020-2021 (Politihøgskolen, 2020b). For utdypende detaljer henvises det til denne.

#### Bachelor

Opptakskravene til BA er regulert i en egen forskrift.

I desember 2019 vedtok Stortinget gjennom statsbudsjettet et nedtrekk til 400 studieplasser i BA fra og med høsten 2020. Reduksjonen skulle tas ved studiested Oslo.

For opptaket 2020 (til studieåret 2020-2021) ble fordelingen av 400 studieplasser dermed følgende:

	2019-2020	2020-2021
Studiested	Antall studieplasser	Antall studieplasser
Oslo	240	96
Bodø	144	144
Stavern	166	160
Sum	550	400

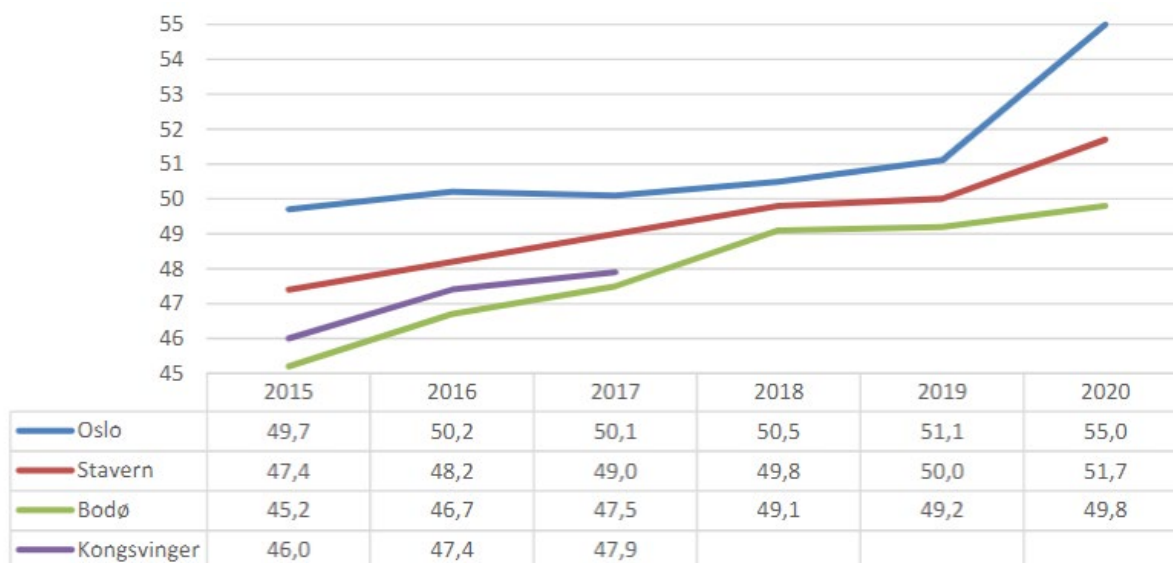
Kvalifiserte søkere konkurrerer om studieplass med sin konkurransepoengsum<sup>2</sup>. Poenggrensene påvirkes av antall kvalifiserte søkere<sup>3</sup>, deres poengsummer, og antall studieplasser. Reduksjon i antall studieplasser bidro til økte poenggrenser for opptaket til studieåret 2020-2021 ved samtlige studiesteder, og disse er historisk høye. Oslo gikk opp hele 3,9 poeng sammenlignet med året før og hadde en poenggrense på 55,0 poeng i hovedopptaket. Stavern gikk opp 1,7 poeng og Bodø økte med 0,6 poeng. Oslo har i alle år vært det mest populære studiestedet. Den store økningen i poenggrensen i Oslo for studieåret 2020-2021 er trolig en direkte følge av at reduksjonen av antall studieplasser ble gjort her.

---

<sup>2</sup> Konkurransepoengsum er summen av karakterpoeng (karaktersnitt fra videregående skole x 10), eventuelle språk/realfagspoeng (maks 4 poeng), tilleggs poeng (maks 2 poeng) og alderspoeng (maks 8 poeng). Poenggrensene for opptak er poengsummen til den siste søkeren som ble tilbudt studieplass i hovedopptaket.

<sup>3</sup> Søkere som dekker alle opptakskrav.

## Poenggrenser i hovedopptaket 2015-2020



Poengsum, gjennomsnitt og median fordelt på studiested – opptak studieåret 2020-2021.

Studiested	Poenggrense (laveste poengsum)	Gjennomsnitt	Median <sup>4</sup>	Høyeste poengsum
Oslo	54,7	57,5	57	65,9
Stavern	51,6	53,6	53	61,1
Bodø	49,6	51,4	51	60,5
Totalt Bachelor – Politiutdanning	49,6	53,7	52,9	-

Tabellen over viser poenggrensene ved de ulike studiestedene. Median ved hvert studiested er også inkludert da dette gir et mer nyansert bilde av poengfordelingen i selve studentkullet enn hva poenggrensene gjør. Medianen blant de som fikk studieplass, var for studieåret 2020-2021 52,9 poeng. Det vil si at halvparten av alle som fikk studieplass, hadde mer enn 52,9 konkurransepoeng. Studiestedet Oslo er det studiestedet med høyest median. Over halvparten av studentene som fikk opptak, hadde mer enn 57 konkurransepoeng. Dette er svært høyt, og vitner om et studentkull med en solid startkompetanse.

### Egnethet

Søkere til BA må bli vurdert som egnet for å kunne kvalifisere for opptak. Egnethetsvurderingen er siste del av opptaksprøvene, og gjennomføres av opptaksnemndene. I egnethetsvurderingen blir alle søkere vurdert på følgende seks kompetanser:

- Åpenhet og inkludering
- Samhandling
- Modenhet

<sup>4</sup> Median er et uttrykk for den verdien som skiller et datamateriale i to grupper. Medianen foretrekkes fremfor det aritmetiske gjennomsnitt når man ønsker å beskrive den sentrale tendensen i materialet og ikke vil gi ekstreme verdier stor vekt.

- Handlekraft
- Integritet
- Analytisk evne

Disse kompetansene representerer viktige egenskaper i utøvelsen av politiyrket.

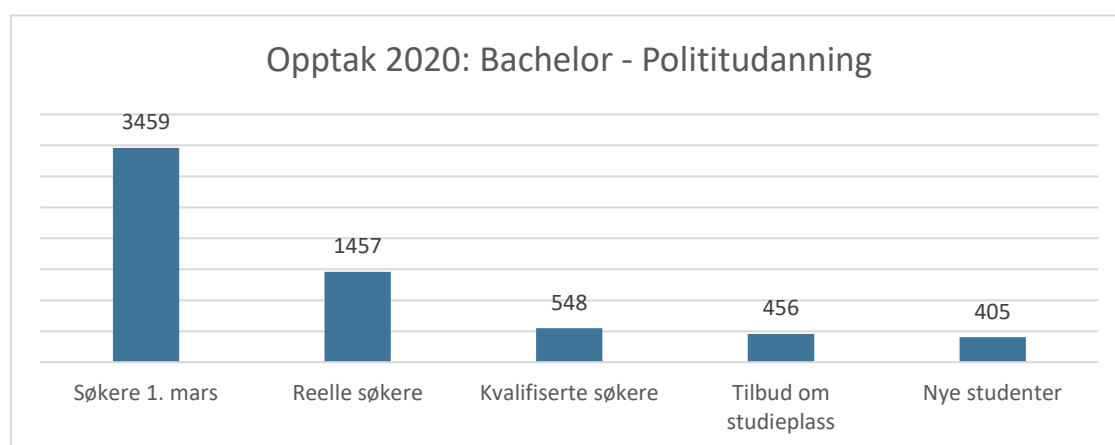
Egnethetsvurderingen ved opptak følges opp ved en tilsvarende vurdering som gjøres i løpet hele praksisstudiet B2.

Av de 784 søkerne som ble vurdert av opptaksnemndene for opptak til kullet 2020-2021, ble 239 søkere ikke funnet egnede.

#### Søkertall

Som tabellen under viser, var det totalt 3459 søkere til politiutdanningen per 1. mars 2020. Av disse hadde 2286 (66 %) BA som førsteprioritet.

Av de totalt 3459 søkerne fikk 456 tilbud og studieplass, og av disse igjen stilte 405 studenter til studiestart høsten 2020 ved de tre studiestedene Bodø, Oslo og Stavern.

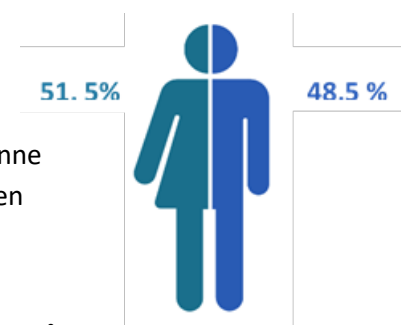


Opptaksrapporten 2020 gir en mer detaljert beskrivelse av hele opptaksprosessen fra 1. mars og frem til studiestart.

#### Kjønnsbalanse

Politiutdanningen har tidligere hatt et eksplisitt mål om en kvinneandel blant de nye bachelorstudentene på minst 40 %. Målet om minst 40 % kvinner ble nådd for første gang i 2012, da kvinneandelen var på 41,2 %.

Studentkullet for studieåret 2020-2021 er det andre kullet på rad og noensinne hvor kvinner utgjør mer enn halvparten av kullet, og er på 51,1 %. Dette er en kraftig økning fra en andel på henholdsvis 28,4 % i 2000 og 35 % i 2010.



#### Demografi

Bachelorutdanningen har både søkere og studenter fra alle landets fylker, og må dermed sies å ha en bred rekruttering. Oslo, Viken og Vestland har flest søkere, færrest har Nordland, Troms og Finnmark, og Møre og Romsdal.

#### Søkere med minoritetsbakgrunn

Politiutdanningen har over mange år arbeidet aktivt for å rekruttere flere søkere og studenter fra underrepresenterte grupper til politiutdanningen, og har en særlig satsing rettet mot gruppen med innvandringsbakgrunn. Politihøgskolen har en overordnet målsetting om å drive «målrettet



rekruttering av søkere med variert språklig og kulturell kompetanse» samtidig som politiet i størst mulig grad skal speile befolkningen.

De siste årene har det vært en gradvis og jevn økning i andelen bachelorstudenter med innvandringsbakgrunn. Unntaket var i 2019 der denne andelen gikk ned med drøyt 3 % sammenlignet med året før. For studieåret 2020-2021 svarte 15,8 % av studentene i en undersøkelse til nye studenter at de har en slik bakgrunn. Dette er historisk høyt. Den forholdsvis store økningen i andelen studenter med innvandrerbakgrunn inkluderer også en reell økning i antallet B1-studenter i denne gruppen til tross for reduksjonen i det samlede antallet av studenter som tas opp til politiutdanningen.

I tillegg til innsamling av data for innvandringsbakgrunn, inngår også data for samisk tilhørighet (urbefolkningen) og tilhørighet til nasjonale minoriteter (kvener, norskfinner, jøder, skogfinner, rom/romanifolk)<sup>5</sup> i den årlige undersøkelsen. Samlet har 18,7 % av de nye studentene for studieåret 2020-2021 rapportert at de har minoritetsbakgrunn, hvorav 15,8 % utgjør gruppen med innvandringsbakgrunn.

### Master

Avdelingen påvirker primært inntakskvalitet i studieprogrammene gjennom utforming av målgruppe og opptakskrav i programplanene samt markedsføring av studieprogrammene. Begge studiene tilbys de best kvalifiserte kandidatene rangert på karakter. Som de øvrige studiene i Politihøgskolens portefølje, retter masterprogrammene seg primært mot personer med politiutdanning og andre ansatte i politiet. For Master i politivitenskap kreves minst karakteren C for inntak, samt enten utdanning fra Politihøgskolen, et pågående arbeidsforhold i politi- og lensmannsetaten, eller minst to år med relevant arbeidserfaring innenfor politi, toll, kriminalomsorg, barnevern, kriminalitetsforebyggende arbeid eller andre organ som opererer i tett samarbeid med politiet.

Opptak til Erfaringsbasert master i etterforskning krever et pågående arbeidsforhold i politi- og lensmannsetaten eller påtalemyndigheten i Norge/Norden samt minimum to års relevant yrkespraksis innen etterforskning etter endt grunnutdanning.

Våren 2021 ble det gjennomført opptak til Master i politivitenskap. 78 søkte, en nedgang på 6 % fra 2019. 43 var kvalifisert og 33 takket ja til studieplass med oppstart høsten 2021. Antallet søkere for Master i politivitenskap, ser ut til å ha stabilisert seg de senere årene.

Kvinneandelen blant søkerne var i år på 46 % og blant de som har takket ja til studieplass er det flere kvinner enn menn (52 %). Prosentvis er det en nedgang i kvinneandelen i 2021 sammenlignet med i 2019, da kvinner utgjorde 65 % av studentmassen.

### EVU

Det har vært en betydelig vekst i etter- og videreutdanningstilbudet ved PHS. Opptaket av studenter til disse tilbudene har vokst med 86 % siden studieåret 2013/2014. Fremover forventes behovet å vokse ytterligere. Trendene i årets søkertall understreker dette. Det er også et uttalt mål fra sentralt

---

<sup>5</sup> Grupper med mer enn 100 års tilknytning til Norge

hold både i politiet og i universitets- og høyskolesektoren<sup>6</sup> at økt satsing på etter- og videreutdanning er nødvendig.

Inntakskvaliteten ved de fleste av EVUs utdanninger avhenger først og fremst av hvordan politidistriktene og særorganene velger å prioritere søkere gjennom sine innstillinger. EVU og Seksjon for opptak og rekruttering legger i all hovedsak disse prioriteringene til grunn for opptaket. I flere studier foretas det realkompetansevurdering.

Tabell 1. Innstilte/reelle søkere og opptak til videreutdanninger siste tre år<sup>7</sup>

Alle videreutdanninger <sup>8</sup>	Innstilte/reelle søkere	Kvinneandel innstilte/reelle søkere	Tatt opp	Kvinneandel tatt opp
2018 - 2019	5076	42,6 %	3432	42,8 %
2019 - 2020	3500	41,9 %	2458	42,6 %
2020 - 2021	5999	45,4 %	3881	46,4 %

Det var totalt 9467 søkere dette studieåret, hvorav 5999 var innstilte/reelle søkere, av disse er 95 % søker på studiepoenggivende videreutdanninger. Med unntak av «koronaåret 2020» hvor tallene falt drastisk<sup>9</sup>, har økningen i antallet søkere vært jevn. Årets søkertall er de klart høyeste over en femårsperiode (64 %), og sterk økning i søkertall til etter- og videreutdanninger ved PHS kan dermed sees på som en trend. Andelen søkere som ble tatt opp de siste fem årene ligger nokså stabilt rundt 70 %. Det vil variere hvilke utdanninger som gjennomføres hvert år og kapasiteten på de enkelte utdanningene.

I løpet av studieåret 2020-2021 er det gjennomført opptak til 102 gjennomføringer av 65 unike etter- og videreutdanninger, og til disse er 3881 studenter tatt opp. Samtidig som EVU tar opp stadig flere studenter, er økningen i antallet søkere større. Dermed imøtekommer EVU oversøkning dårligere dette rapporteringsåret pga kapasitets- og ressursutfordringer. EVU fortsetter arbeidet med å øke studenttallet gjennom nettbasering av utdanninger, lokale gjennomføringer, hyppigere gjennomføringer, større kull, samt å gjennomføre utdanninger som eksterne oppdrag.

Studenter pr utdanning fordeler seg slik

- 35 % av studentene tar utdanning på 5 studiepoeng
- 25 % av studentene tar utdanning på 15 studiepoeng
- 23 % av studentene tar utdanning på 7,5 studiepoeng

6 Se rapporten «Politi- og lensmannsetats kapasitets- og kompetansebehov de kommende ti-årene (<https://www.politiet.no/globalassets/04-aktuelt-tall-og-fakta/bemanning-ressurser-og-dekningsgrad/ressursanalyser/politi--og-lensmannsetats-kapasitets--og-kompetansebehov-de-kommende-ti-arene.pdf>), samt St.Meld 14: Kompetansereformen – Lære hele livet 2020-2021. Politimeldingen (Meld. St. 29 (2019-2020)) er også en viktig kilde for innretning av en helhetlig utdanningsportefølje hvor politiet samvirker med andre etater med forebygging av kriminalitet som overordnet prinsipp.

7 For opptak til de fleste studietilbud må ansatte bli innstilt fra sitt politidistrikt eller særorgan på bakgrunn av kompetansebehov. De siste årene er flere utdanninger åpnet for søkning uavhengig av innstilling fra arbeidsgiver. De ulike måtene å søke på har betydning for hvordan antall søkere telles. For utdanninger som krever innstilling, telles kun innstilte søkere. For åpne utdanninger telles alle søkere. Når man teller antall søkere til en utdanning, legges disse tallene sammen og gir tallstørrelsen «innstilte/reelle søkere», som benyttes som uttrykk for antall søkere, med mindre annet er oppgitt. Søkere som har søkt utdanning som krever innstilling, men som ikke er innstilt, er altså ikke inkludert. Søkere utenfor politiet regnes som reelle søkere.

8 Inkluderer oppdragsutdanninger.

9 Fallet i søkertall handlet både om mange avlyste utdanninger ved PHS, men også behov for å opprettholde en god beredskap i distriktene i en tid der man ikke visst hvordan pandemien ville utvikle seg.

Det betyr at nærmere 84 % av studentene tar enten 5, 7,5 eller 15 studiepoeng. De færreste videreutdanningene er større enn 15 stp. EVU vet ikke om omfang på utdanningen har betydning for søkertall, ei heller om det har betydning det har for søkertallene om utdanningen er helt nettbasert.

For ytterligere utdyping henvises det til Opptaksrapporten fra Studieavdelingen.

### 3.2. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Disse kvalitetsmålene har stått i fokus i rapporteringsperioden. Arbeidet kommenteres etter tabellen.

Kvalitetsmål-2021	Ansvar	Måloppnåelse
Videreutvikle samarbeidet med EVU for å sikre et mer effektivt og strømlinjeformet opptak til EVUs utdanningsportefølje	Avdelingsleder Studieavdelingen (SA)	Nådd
Videreutvikle rekrutteringsarbeidet i den hensikt å øke andelen søkere med minoritetsbakgrunn	Avdelingsleder SA	Nådd
Kartlegge årsakene til frafall av studenter - veiledningspedagogisk	Avdelingsleder EVU	Ikke nådd

#### *Videreutvikle samarbeidet med EVU for å sikre et mer effektivt og strømlinjeformet opptak til EVUs utdanningsportefølje*

Studieavdelingen og EVU har de siste årene gjennomgått formuleringene av opptakskrav, for å sikre at disse er dokumenterbare og transparente.

#### *Videreutvikle rekrutteringsarbeidet i den hensikt å øke andelen søkere med minoritetsbakgrunn<sup>10</sup>*

Rapporten fra Minoritetsundersøkelsen 2021 omhandler rekruttering av studenter med minoritetsbakgrunn til bachelorprogrammet og andelen studenter med minoritetsbakgrunn som fikk opptak våren 2021. Når det gjelder den gruppen som har innvandringsbakgrunn så ser man i 2021 en svak nedgang i antallet studenter som oppgir å ha slik bakgrunn. Mens andelen i fjor var 15,8 %, ser vi i år en svak nedgang til 14,3 %. (Politihøgskolen, 2021g).

Nytt i årets opptak er at det nå gjøres en undersøkelse blant søkerne til utdanningen. 19,5 % av søkerne oppgir å ha minoritetsbakgrunn. Disse dataene vil danne et godt grunnlag for det videre rekrutteringsarbeidet i årene fremover.

PHS har sammen med politiutdanningene i Norden blitt tildelt midler fra Nordisk Ministerråd til et prosjekt for å øke antall minoritetsstudenter. Prosjektet skal blant annet kartlegge ulike rekrutteringstiltak i de nordiske land rettet mot innvandringsbefolkningen. Hensikten er å lære av hverandres erfaringer, og evt utarbeide nye forslag til rekrutteringstiltak.

#### *Kartlegge årsakene til frafall av studenter - veiledningspedagogisk*

Målet om å undersøke mulige årsaker til frafall av studenter før studiestart i Veiledningspedagogikk, og iverksette tiltak som kan redusere frafallet, er ikke gjennomført. Årsaken til dette er manglende

---

<sup>10</sup> «Minoritetsbakgrunn» omfatter innvandringsbakgrunn + tilhørighet til samisk befolkning og nasjonale minoriteter. Det vises til Minoritetsundersøkelsen 2021 fra Seksjon for opptak og rekruttering.

bemanning. Dette vil imidlertid bli sett på gjennom revideringen av studiet Veiledningspedagogikk som pågår, og som skal ferdigstilles innen utgangen av neste studieår.

### 3.3. Videre kvalitetsarbeid

Målet under oppsummerer det videre kvalitetsarbeidet innen inntakskvalitet.

Kvalitetsmål - Inntakskvalitet	Ansvarlig
<ul style="list-style-type: none"><li>• Formulere og vurdere opptakskrav som sikrer både en selvstendig saksbehandling ved SA og hensiktsmessig fleksibilitet i vurderingen av opptakskrav for søkere til etter- og videreutdanninger</li><li>• Utvikle gode interne rutiner for å unngå at det oppstår feil ved innmelding av studier fra EVU til SA</li></ul>	EVU, SA
Delta i nordisk prosjekt knyttet til mangfoldsrekruttering	SA

## 4. Programkvalitet

*Programkvalitet omhandler faglig og didaktisk kvalitet i planverk for studie- og kurstilbud, samt relevans for yrkesfeltet.*

### 4.1. Faglig og didaktisk kvalitet i studieplanene

Kvalitetsindikatorerne for programkvalitet er knyttet direkte opp mot kravene til studietilbud i studietilsynsforskriften § 2-2 Krav til studietilbudet.

#### Bachelor

For en profesjonsutdanning med nær tilknytning til et praksisfelt er det avgjørende at det legges til rette for et samspill mellom den forskningsbaserte og den erfaringsbaserte kunnskapen. Koblingen til den erfaringsbaserte kunnskapen bidrar igjen til å sikre utdanningens relevans for videre studier, samt det arbeids- og samfunnslivet det utdannes til.

Innenfor de fire kunnskapsområdene i programplanen sikres det faglige nivået gjennom relevant forskning, endringer i praksisfeltet og lovendringer. Hospitering i politidistrikt, kurs eller studier ved avdeling for Etter- og videreutdanning og samarbeid på tvers av utdanningene ved egen institusjon er andre arenaer for kunnskapsutvikling i kunnskapsområdene.

Den årlige, nasjonale spørreundersøkelsen Studiebarometeret (NOKUT, u.å.) gir om lag 60 000 studenter ved norske universitet- og høyskoler anledning til å gi tilbakemeldinger om sitt utdanningsprogram. BA har lang tradisjon for å skåre høyt i denne undersøkelsen. En vurdering av studentenes generelle tilfredshet gjøres på en 5-delt skala og de aller fleste politistudentene skårer høyt i denne undersøkelsen.

Spørsmålet om generell tilfredshet følges opp i BAs egne undersøkelser gjennom hele studieprogrammet. I andre studieår (B2) er studentene i praksis hele studieåret, og studentene får et tilsvarende spørsmål i en avsluttende evaluering av praksisstudiet. Et tilsvarende spørsmål gjentas deretter i en avsluttende programevaluering før studentene forlater bachelorstudiet.

Dette er en sammenstilling av resultatene i de tre undersøkelsene.

	Første studieår - B1 (Studiebarometeret)	Andre studieår - B2 (avsluttende evaluering B2)	Tredje studieår - B3 (avsluttende programevaluering etter B3)
	Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg går på	Alt i alt - hvor tilfreds er du med praksisstudiet B2?	Alt i alt - hvor tilfreds er du med studieprogrammet Bachelor - Politiutdanning?
2020-2021	4,8	4,5	3,4
2019-2020	4,7	4,4	<sup>11</sup>
2018-2019	4,6	4,5	3,7

Tabellen viser en synkende tilfredshet med studieprogrammet fra første til tredje studieår. Studieåret 2020-2021 har i stor grad vært preget av koronasituasjonen og påvirker trolig studentenes

<sup>11</sup> På grunn av koronasituasjonen ble det ikke sendt ut en avsluttende programevaluering i 2019-2020

tilbakemeldinger. Vi vet også at studentene siste studieår er preget av en generell studietretthet, kombinert med en usikkerhet knyttet mulighetene til å få jobb.

Det er også interessant å merke seg at snittet fra Studiebarometeret har en jevn stigning fra 2018-2019 frem til 2020-2021. Det har vært en ytterligere reduksjon i studieplasser fra 550 til 400 i denne perioden, som igjen gjør at inntakskvaliteten høyere. Spørsmålet er om dette også påvirker opplevelsen av studieprogrammet totalt sett eller om denne økningen representerer en kvalitetsheving av selve studieprogrammet.

### Master

Programkvaliteten ved masterprogrammene blir vurdert grundig ved akkreditering. I kvalitetsrapporteringen vektlegges det primært å identifisere gode praksiser som bør understøttes, samt erfaringer, utfordringer og eventuelle avvik som bør følges opp i senere revisjonsarbeid eller periodisk evaluering.

Det er identifisert behov for en periodisk evaluering av begge masterprogram. Videre viser emneevalueringsrapporter fra inneværende og foregående rapporteringsperioder behov for faglig og didaktisk gjennomgang av studieplanen for Master i politivitenskap med særlig fokus på læringsutbytte og relevans. Masterstudentene deltar også i Studiebarometeret (blir sendt alle høyeregradsstudenter i 5. semester). Svarprosenten er imidlertid for lav til at resultatene benyttes.

### EVU

Programkvaliteten i etter- og videreutdanningene sikres gjennom kontinuerlige revisjons- og utviklingsprosesser. I studieplanarbeidet deltar representanter fra praksisfeltet og studenter/tidligere studenter. Studentevalueringer og fagansattrapporter inngår i kunnskapsgrunnlaget og det gjennomføres høringsprosesser. Videre skal det ses hen NOKUTs akkrediteringskriterier for studieprogram. Utdanningsutvalget, og videreutvikling av saksbehandlingsprosessene knyttet til dette, har bidratt til kvalitetssikring av studie- og kursplaner. Retningslinjer for arbeidsgruppene følger opp dette arbeidet.

Studie- og kursplanene anses for å være gode styringsinstrumenter for planlegging, gjennomføring, vurdering og evaluering av utdanningene, og angir et passende faglig nivå relevante for yrkesfeltet. De anses derfor som solide bidrag til den faglige og didaktiske kvaliteten i utdanningene.

#### 4.2. Studietilbudets arbeidsomfang

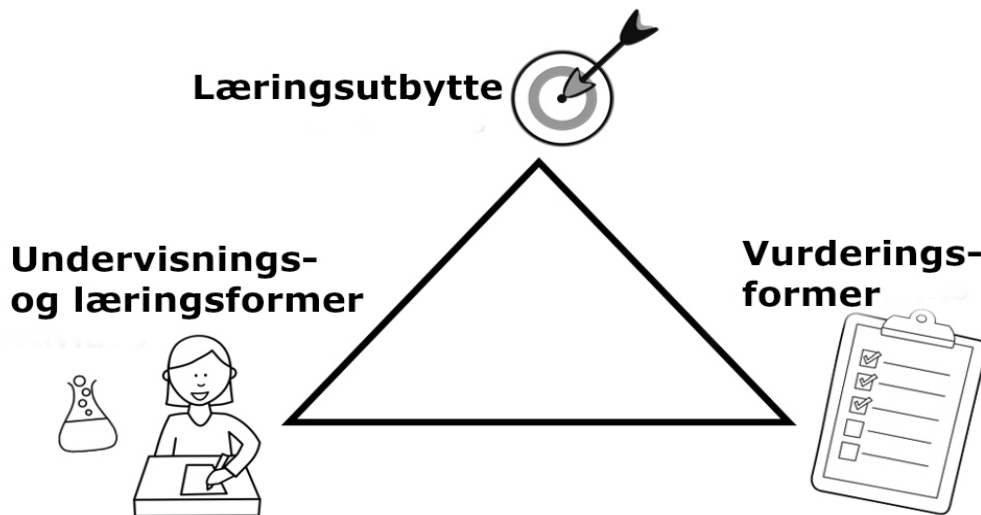
Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier. For bachelorprogrammet er studentenes arbeidsomfang i tråd med forskriftskravet. Ett unntak er kunnskapsområdet Operativt politiarbeid og beredskap der studentene oppgir at det er høy arbeidsbelastning.

Masterstudiene er lagt opp som samlingsbaserte studier. Men etter pandemien har erfaringene med digitalisering i undervisning bidratt til endrede praksiser; noe som kan gi mer fleksibilitet for studentene i deres arbeidshverdag. I Læringsmiljøutvalgets rapport for 2019-2020 ble digital undervisning trukket frem som en praktisk lettelse for studenter som ikke bor i nærheten av campus.

Alle videreutdanningenes samlede arbeidsomfang er utarbeidet i henhold til de maler og retningslinjer (herunder nasjonale krav) som er gjeldende for deltidsstudier i EVU.

### 4.3. Studietilbudenes samstemte helhet

Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet og vi kan kalle dette studietilbudets «samstemte helhet», jf modellen nedenfor. Det skal være en sammenheng mellom det ønskede læringsutbytte for studentene, hvilke undervisnings- og læringsformer som er valgt og hvilke vurderingsformer som anvendes. Om, og i hvilken grad, de fagansatte og studentene opplever at studieprogrammet fremstår slik, er av interesse i denne sammenhengen.



Figur 1: Samstemt helhet (Constructive alignment, Biggs & Tang 2011)

I bachelorprogrammet vurderes emnens vurderingsformer under kvalitetsområdet programkvalitet, mens vurdering av emnets undervisnings- og læringsaktiviteter under undervisnings- og læringskvalitet. Det legges opp til stor grad av likhet i gjennomføring av emner mellom de tre studiestedene. Men fordi faggruppene ved de ulike studiestedene har noe ulik kompetansesammensetning, vil undervisningen måtte tilpasses det enkelte studiesteds ramme faktorer.

Ett eksempel på en vurdering av om man kan se den samstemte helheten i bachelorprogrammet finner vi i emnet Politipatruljen i annet studieår (B2). Emnet er praktisk rettet, har hele 27,5 stp, og har definert tre arbeidskrav underveis i emne, samt en avsluttende mappevurdering. Erfaringen fra studieåret 2020-2021 var imidlertid at mappevurdering som avsluttende vurdering ikke fungerte etter intensjonen. Vurderingsform er endret til neste studieår, og elementene som var i den avsluttende mappevurderingen er nå innlemmet i de tre eksisterende arbeidskravene slik at helheten i dette store emnet er ivare tatt.

For masterstudiene søkes det å tydelig vektlegge sammenhengen mellom emner, øke vektlegging av studentaktive arbeidsmåter og øke studentaktivitet mellom samlinger. Det har derfor vært en revisjon av retningslinjer, rutiner og maler for masterstudiene som skal bidra til dette.

I programevalueringen angir studentene at de ser en god faglig sammenheng mellom emnene i masterstudiet. 7 av 22 svarer at de i «i noen grad» ser en slik sammenheng, mens 15 av 22 ser denne sammenhengen «i stor grad» / «i veldig stor grad». Da det i sum er få respondenter på programevalueringen i rapporteringsperioden, må denne brukes med forsiktighet.

Fordelingen mellom de to studiene er relativt lik, dog noe høyere på masterstudiet i etterforskning. En lignende tendens framkommer i studentenes vurdering av progresjonen mellom emnene i masterstudiet. Dette kan tyde på at sammenheng og progresjonen mellom de ulike emnene i masterstudiene kan styrkes eller tydeliggjøres for studentene.

Videreutdanningene organiseres rundt sentrale problemstillinger og utfordringer i profesjonsutøvelsen/yrkesfeltet som kobles til relevant teori. Undervisnings- og læringsaktivitetene omfatter en stor bredde av aktiviteter og tilrettelegginger for læring. Arbeidskravenes utforming bidrar til oppnåelsen av de ulike læringsutbyttene i utdanningen og eksamensformen tilpasses de enkelte utbyttene i studie- og kurstilbudene. Både arbeidskrav og eksamensformer er en læringsarena samtidig som de gir et bilde av studentenes læringsutbytte. Profilen på læringsutbyttebeskrivelsene vurderes, og det presiseres i de enkelte studie- og kursplaner hvilke former for undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som vektlegges.

Fagansatte, eksterne lærekrefter og seksjonsledere gir positive vurderinger av sammenheng og helhet mellom læreforutsetninger, læringsutbyttebeskrivelser og undervisnings- og vurderingsformer i studie- og kursplaner. Studentene rapporterer også om at de er fornøyde med nivået og innhold i videreutdanningene. Samlet sett vurderes organiseringen av studier og kurs også som god, og godt tilpasset for at studenter og kursdeltakere skal oppnå det beskrevne læringsutbyttet. Vurderingen understøttes også av eksterne sensorer.

#### 4.4. Relevant kobling til forskning- og faglig utviklingsarbeid

Det skal være en kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid i alle studietilbud. Dette står sentralt i en profesjonsutdanning som tradisjonelt har hentet mye av sitt kunnskapsgrunnlag fra praksiser i politiets hverdag. Koblingen skal også være relevant, noe som innebærer at det innenfor alle deler av studieporteføljen må gjøres vurderinger av hvilken type forskning og utviklingsarbeid som skal tas med inn i undervisning og gjenspeiles i studie- og programplaner.

I BA er det avgjørende at det legges til rette for en kobling mellom forskningsbasert og erfaringsbaserte kunnskap. Den erfaringsbaserte kunnskapen bidrar til å sikre relevans for videre studier samt det arbeids- og samfunnslivet det utdannes til. Denne koblingen er godt ivaretatt for alle kunnskapsområder.

Masterutdanningene er organisatorisk plassert i Forskningsavdelingen, noe som gir tett kobling til forskningsaktiviteter og fagansatte med høy formalkompetanse. I undervisningen ivaretas derfor denne koblingen gjennom operasjonaliseringen av emnene, i undervisning og veiledning samt vurdering og eksamensarbeid.

EVU-studentene skal møte forskning og faglig utviklingsarbeid på ulike måter gjennom videreutdanningene. Eksempler på hvordan dette skjer er:

- Undervisere, herunder førstestillingskompetente, som er forskere på relevante fagfelt, og som vil referere til relevant forskning i undervisningen
- Forskningsbasert innhold og pensum
- Opplæring av studenter i bruk av undersøkende metoder/vitenskapsteoretisk undervisning, herunder utvikling av analytisk tenkning og kritisk refleksjon

EVU arbeider for å møte utfordringen med lite forskning særlig innen beredskapsfeltet, juss og etterforskning gjennom et økt samarbeid med Forskningsavdelingen og eksterne fagmiljøer, samt å styre anvendelse av FoU-ressurser til utvalgte prosjekter.



På institusjonsnivå satses det strategisk for å rekruttere folk med politifaglig bakgrunn inn i både forskerutdanning og forskerstillinger. Politivitenskapen er et tverrfaglig felt, og forsknings- og erfaringsbasert kunnskap legges til grunn for utvikling og revisjon av videreutdanningene. På samme måte bør studenter involveres mer i utdanningsavdelingenes forskningsprosjekter.

#### 4.5. Studietilbudets ordninger for internasjonalisering og utveksling

De eksplisitte kravene i studietilsynsforskriftens § 2-2 (7 og 8) tilsier at alle studietilbud skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. Studietilbud som fører fram til en grad, skal i tillegg ha ordninger for faglig relevant internasjonal studentutveksling. Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst, og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver.

For å imøtekomme disse kravene ble internasjonalisering i studietilbudene definert som et kvalitetsmål for 2020-2021 i fjorårets kvalitetsrapport.

#### Bachelor

I studieprogrammet er det gjennom flere år søkt å øke det internasjonale fokuset, og erfaringen er at dette i stadig sterkere grad får plass i studietilbudet. Erkjennelsen er likefullt at summen av alle internasjonaliseringsaktiviteter fortsatt i stor grad omhandler internasjonal litteratur.

Når det gjelder inn/utveksling av studenter, viser denne oversikten fra Internasjonal enhet over faktiske og planlagte (for pandemiperioden) nokså stabile tall.

Oversikt over inn- og utveksling blant studenter de siste 5 år.<sup>12</sup>

År	Utreisende studenter	Innreisende studenter	Totalt antall utvekslingsstudenter	% av kullet	Størrelse på studentkullet
2020 – 2021 (Covid-19)	113	5914	56	11 %	400
2019 – 2020 <sup>15</sup> (Covid-19)	11 (39)	8 (62)	19 (101)	(18 %)	554
2018 – 2019	48	62	110	15 %	730
2017 – 2018	55	57	112	16 %	717
2016 – 2017	58	59	117	16 %	720
2015 – 2016	50	49	99	14 %	719

Det er en utfordring for studieprogrammet at inn- og utveksling av studenter ikke er tilknyttet ett eller flere emner. International Student Weeks (IWS) ligger på «utsiden» av studieprogrammet og inngår dermed ikke i totalregnskapet over studentenes arbeidsomfang som er hjemlet i studietilsynsforskriften § 2-2 (3).

<sup>12</sup> Tilsvarende oversikt for inn- og utveksling for fagmiljø finnes under pkt 6.2.1

<sup>13</sup> Fysisk utveksling (Erasmus+)

<sup>14</sup> 2 fysiske innvekslinger. De øvrige 57 var digital innveksling.

<sup>15</sup> For 2019-2020 er tallet på planlagte inn- og utvekslinger angitt i parentes

Inn- og utveksling av studenter vil være et fokusområde i kommende studieår. Dette innebærer også å utforske de digitale mulighetene for samarbeid mellom studenter på tvers av landegrenser. Det er derfor satt konkrete mål for antallet studenter som skal delta i slik inn/utveksling i bachelorprogrammet, her vises det til bachelorrapporten.

Faglærerne i tilknytning til studieprogrammet har deltatt i flere typer internasjonalt samarbeid i 2020-2021.

Studieår	Innveksling		Utteksling	
	Undervisning	Møter/workshop	Undervisning	Møter/workshop
2020-2021 <sup>16</sup>	3	-	2	-
2019-2020 (Covid-19)	12 (9 digitale)		7 (fysisk)	
2018-2019	3	18	0	5

I utkast til ny strategi for Politihøgskolen for 2022-2025 er et av de skisserte hovedmålene at «Vi er en internasjonalt anerkjent politihøgskole». Dette vil bety at det for studieprogrammet som helhet, må gis tid og rom for aktuelle samarbeidsprosjekter med ulike internasjonale samarbeidsaktører slik at bachelorstudentene i større grad opplever en reell internasjonal dimensjon i studieprogrammet. Dette området vil være viktig i neste rapporteringsperiode.

### Master

I masterprogrammene benyttes internasjonal litteratur og gjesteforelesere. Dette er imidlertid ikke systematisert eller dokumentert ut over gjennomføringsplanene for de ulike emnene. Det skal utvikles rutiner og maler for dette høsten 2021.

Studentene i masterprogrammene har anledning til å avlegge ett emne på 15 studiepoeng utenlands. I 2020-2021 kunne studentene velge mellom fire universiteter, i Storbritannia og på Island. En student var interessert i utveksling til Liverpool, men det formelle rundt denne utvekslingen gikk ikke i orden. Denne erfaringen vil følges opp av internasjonal enhet, som fortsetter sitt arbeid med at ordningene skal bli forutsigbare for studentene.

Fagmiljøet tilknyttet masterstudiene er med i nettverket «European police master network» som skal bidra til å øke mobilitet ved inn- og utveksling av både studenter og undervisere, blant annet gjennom utvikling av felles emner.

### EVU

De ansatte ved EVU deltar i internasjonale nettverk og deltar i utveksling av lærekrefter. De deltar også i forskning og kunnskapsutvikling knyttet til praksis og metoder/teknikker som benyttes i politiet. Enkelte videreutdanninger tar også opp studenter fra andre land.

Avdelingen har videreutviklet retningslinjer og maler knyttet til studieplanarbeid og godkjenningssprosesser, herunder med å ytterligere øke bevisstheten om ordninger for internasjonalisering, som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Sentralt i alle utdanningstilbudene er å kunne vise til internasjonalt forskningsbasert innhold, enten i pensum eller annet formidlet materiale. Det er også sentralt at internasjonale samarbeidspartnere trekkes inn i revidering, planlegging, gjennomføring, evaluering eller kvalitetssikring av utdanningene.

<sup>16</sup> All undervisning var digital

#### 4.6. Praksisavtale

Det foreligger praksisavtaler mellom Politihøgskolen og alle opplæringsenhetene i politidistriktene i den hensikt å sikre kvaliteten i studentenes praksisstudier.

#### 4.7. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Disse kvalitetsmålene har stått i fokus i rapporteringsperioden. Arbeidet kommenteres etter tabellen.

Kvalitetsmål	Ansvarlig	Måloppnåelse
Øke internasjonalisering i studietilbudene	Avdelingsledere FA, EVU, BA, SA	Delvis

##### *Øke internasjonalisering i studietilbudene*

Som kommentert i 4.5. vurderes målet kun som delvis nådd for BA og MA sin del.

EVU vurderer kvalitetsmålet som nådd, men har samtidig planer om å arbeide videre med dette punktet.

#### 4.8. Videre kvalitetsarbeid

Internasjonalisering i og av utdanning har fått et sterkere fokus i rapporteringsperioden. Det går imidlertid, slik det fremgår av avdelingsrapportene, noe sakte og det er derfor behov for en kraftsatsing på de fleste av utdanningstilbudene.

Kravene i studietilsynsforaksriften er svært tydelige; det internasjonale perspektivet skal sikres i utdanningens innhold, gjennom bruk av internasjonal forskning, litteratur og internasjonale perspektiver innenfor alle fagområder. Videre skal det være ordninger for ut- og innveksling, både for studenter og ansatte. Denne erkjennelsen er derfor bakgrunnen for følgende kvalitetsmål:

Kvalitetsmål programkvalitet	Ansvarlig
Etablere handlingsplan for økt internasjonalisering i studieprogrammene BA og MA <sup>17</sup>	BA, FA og SA
Øke bruk av ordninger for internasjonal inn- og utveksling for ansatte og studenter	BA, FA, SA

---

<sup>17</sup> Konkrete måltall for hhv BA og MA fremgår i avdelingsrapportene

## 5. Undervisnings- og læringskvalitet

*Undervisnings- og læringskvalitet omhandler den faglige og didaktiske kvaliteten på studentenes læring og studentenes innsats og mulighet til å ta en aktiv rolle i læringsprosessen*

### 5.1. Undervisnings- og læringsaktiviteter som tilrettelegger for studentenes læringsutbytte

#### Bachelor

Studielederne har foretatt vurderinger av i hvilken grad undervisnings- og læringskvalitet i emner innen deres kunnskapsområder bidrar til studentenes læringsutbytte. Studieledernes vurderinger som baserer seg på resultater av sluttevalueringer av emnene, emnerapporter, eksamensresultater og sensorrapporter, viser at det er noe sprik mellom ulike emner/kunnskapsområder. Noen emner har oppnådd noe svakere resultater, og begrunnelsene for ulike læringsaktiviteter er heller ikke alltid i tråd med pedagogiske perspektiver.

En generell problemstilling knytter seg til en selvopplevd svak digital pedagogisk kompetanse.

#### Master

Tidligere kvalitetsrapporter har pekt på et forbedringspotensial i å stimulere til økt studentaktivitet mellom samlingene. Fokus på hva som skjer før-, etter- og mellom samlinger har blitt løftet i emneansvarligmøter og i evalueringssamtaler. Gjennomføring av digital undervisning og digitale samlinger det siste året, har på mange måter hatt en positiv effekt på dette. Det digitale formatet er krevende for både undervisere og studenter, noe som kommer til uttrykk i diskusjon av skjermtrøtthet og behov for variasjon. Dette har understøttet tematisering av studentenes læringsløp også utenom tradisjonell samlingstid i emnegjennomføringen.

Det siste året har gitt verdifull kompetanse innen digital undervisning, noe som har bidratt til endret praksis og vil benyttes videre i tilrettelegging for læring i masterprogrammene. Dette gjelder særlig muligheten til å tilgjengeliggjøre undervisnings- og læringsaktiviteter både mellom samlinger og til studenter som av ulike årsaker ikke har anledning til å delta på samlinger.

#### EVU

Studentene melder også i denne rapporteringsperioden at undervisnings- og læringsaktivitetene i stor grad bidrar til oppnåelsen av læringsutbyttet. Fagansatte benytter en stor bredde av undervisnings- og læringsaktiviteter, noe som vurderes å bidra læringsutbyttet.

Det store flertallet av studentene vurderer arbeidskravene som en læringsaktivitet og vurderingsform som er vesentlig for å oppnå læringsutbyttet. Fra tid til annen kommer det innspill om for mange arbeidskrav eller skjev vinkling på disse. Studentenes tilbakemeldinger vurderes løpende og flere rapporter peker på hva som er gjort fra forrige utdanning for å bedre situasjonen, slik som for eksempel å øke antall ord studentene kan bruke på et arbeidskrav, eller å endre eller fjerne arbeidskravet helt.

### 5.2. Undervisnings- og læringsaktiviteter er basert på pedagogisk forskning

Et emnes undervisnings- og læringsaktiviteter inngår i et helhetlig læringsdesign som skal bidra til at studentene oppnår det intenderte læringsutbyttet i emnet. Studentaktiverende læringsaktiviteter kombinert med formative vurderingsformer fremmer studentenes refleksjoner, og dermed også studentenes læringsarbeid.

Dette er en relativ ny indikator, og derfor ikke besvart for alle studietilbud. Studielederne i BA oppgir at dette i stor grad skjer, mens temaet ikke er berørt i emnerapportene på master. I EVU vises det til at læringsforskning tematiseres i utviklingen av nye studieplaner, samt i evalueringssamtalene mellom seksjonsleder og emneansvarlige.

Alle fagansatte i undervisningsstillinger skal imidlertid ha tilfredsstillende pedagogisk kompetanse. Innen PHS sin utdanning i pedagogisk basiskompetanse, samt i instruktørutdanningene, undervises det med utgangspunkt i pedagogisk forskning. Det er derfor sentralt at alle ansatte i undervisningsstillinger får gjennomføre slike studier.

### 5.3. Er det lagt til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i egen læringsprosess?

Kravet i Studietilsynsforskriften § 2-2 (5) og påfølgende merknad tydeliggjør både at det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i egen læringsprosess, samt at det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Disse kravene er harmonisert mot tilsvarende europeiske krav, som gjelder for høyere utdanning i Europa og er uttrykt i European Standards and Guidelines (ESG) (2015). Et av punktene i denne retningslinjen handler om studentsentrert læring, altså at undervisnings- og læringsaktiviteter i emner og studieprogram bidrar til å stimulere studentenes motivasjon, refleksjon og engasjement i læringsprosessen.

Studieprogrammet Bachelor – Politiutdanning har kommet et godt stykke på vei med å legge opp til slike aktiviserende læringsaktiviteter gjennom bruk av praktiske oppgaver og øvelser, gruppeoppgaver og diskusjoner.

Studentaktive læringsformer blir i varierende grad benyttet i masteremnene. Det ble gjennomført innføring i akademisk skiving og en metodesamling som studentene ga svært gode tilbakemeldinger på. En rekke gruppeoppgaver knyttet til pensum og diskusjon av temaer er gjennomført, hvor studentene opplevdes som svært ivrige med gode diskusjoner og nytte av andres studentenes fremlegg.

Alle studier og kurs ved EVU legger opp til stor grad av studentaktivitet, både i undervisning med fysisk oppmøte og på digitale arenaer. Fagansatte rapporterer å være fornøyde med mengden aktivitet/aktivisering de har fått til. Studentene ser i stor grad ut til å være enige i dette.

Studentaktiviteten konkretiseres gjennom ulike læringsaktiviteter; diskusjon og studentpresentasjoner, gruppeoppgaver, case og praktisk trening og særlig vellykket er det når dette gjennomføres på en slik måte at teori og praksis koples sammen. Arbeidskravene som inngår i mange av utdanningene skal sammen med forventninger om lesing av pensum, holde studentaktiviteten oppe også mellom samlinger.

### 5.4. Studentenes studiestrategi- og innsats

I BA vurderes undervisnings- og læringsaktiviteter i emnene i de ulike kunnskapsområdene bidrar til en tilfredsstillende studiestrategi- og innsats hos studentene.

I masterprogrammene vurderes studentenes innsats til å være god, samtidig som undervisning digitalt under pandemien var krevende for mange.

For utdanningene ved EVU har det vært en trend at studenter er mer misfornøyde med egen innsats, enn deres undervisere er. Dette rapporteringsåret fremkommer det mer varierte tilbakemeldinger,

flere oppgir å være fornøyde med egen innsats under studiet. Eksamensresultatene tilsier tilfredsstillende innsats, til tross for noe sprik i tilbakemeldingene fra fagansatte og instruktører.

### 5.5. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Disse kvalitetsmålene har stått i fokus i rapporteringsperioden. Arbeidet kommenteres etter tabellen.

Kvalitetsmål	Ansvarlig	Måloppnåelse
Benytte kunnskap om og erfaringer med digital læring etter Covid-19 i utvikling i alle studietilbud	Avdelingsledere FA, EVU og BA	Nådd
Utvikle kompetanse i digital didaktikk	Avdelingsledere FA, EVU, BA, SA	Delvis nådd EVU: nådd

#### *Benytte kunnskap om og erfaringer med digital læring etter Covid-19 i utvikling i alle studietilbud*

Som tidligere presentert er det gjennomført flere evalueringer etter Covid-19 knyttet både til psykososiale forhold og studentenes læringserfaringer. Behov for distribuerte, desentraliserte og digitaliserte læringsaktiviteter bidro til nye læringsmetoder, ny erfaring og ny kompetanse. Ved EVU pågår det flere forskningsprosjekter om pandemien og nettbasering av studier. Målet er derfor nådd.

#### *Utvikle kompetanse i digital didaktikk*

Etablering av DigPed som har som formål å legge til rette for kunnskap om og utvikling av den digitale didaktiske kompetansen og vurdere utvikling og anvendelse av denne i alle utdanningstilbud. Prosjektet har ennå ikke fått tid til å virke, og målet angis som delvis nådd.

### 5.6. Videre kvalitetsarbeid

Resultater av kvalitetsarbeidet og erfaringene under pandemien, understreker behov for å styrke den digitale kompetansen. Ny universitets- og høyskolelov §4-3, har nye krav til studentenes læringsmiljø; studentene har krav på et godt fysisk og psykososialt læringsmiljø, men også et organisatorisk, pedagogisk og digitalt læringsmiljø.

Det er derfor valgt å fokusere på følgende kvalitetsmål i neste rapporteringsperiode.

Kvalitetsmål undervisnings- og læringskvalitet	Ansvarlig
Styrke digital pedagogisk kompetanse	BA, MA, EVU, SA, SV

## 6. Rammekvalitet

Rammekvalitet omhandler de tilgjengelige ressursene for gjennomføring av studiene. Fagmiljø, studentenes læringsmiljø og infrastruktur knyttet til studieprogrammet inngår i dette.

### 6.1. Fagmiljø

Når NOKUT snakker om fagmiljø i norsk høyere utdanning menes den gruppen av fagansatte som bidrar til utdanningene, og dette omfatter både planlegging, gjennomføring og utvikling i studiene<sup>18</sup>.

Studietilsynsforordningens § 2-3 tydeliggjøres dette ytterligere både med krav til fagmiljøet som helhet (§ 2-3 (1)) og med krav til faglig ledelse (§ 2-3 (3)). Presiseringen er ment å inkludere personer med ulike typer bidrag inn i studietilbudet, i tillegg til undervisning, veiledning eller annen tilrettelegging for læring. Dette kan for eksempel være forsknings- og utviklingsarbeid, erfaringsoverføring fra praksisfeltet, praktisk undervisning eller pedagogisk og faglig utnyttelse av digital teknologi<sup>1</sup>.

I oversikten fra DBH<sup>19</sup> ser vi en beregning av fagmiljøet sett i forhold til antallet studenter. Denne forholdsmessighetsanalysen gjøres av alle utdanninger, og gir muligheter for sammenligning.

På institusjonsnivå ser tallene slik ut:

Fakultetsnavn	2019			2020		
	Faglige årsverk	Studenter	Studenter / faglige årsverk	Faglige årsverk	Studenter	Studenter / faglige årsverk
Bachelor - politiutdanning	115,8	1 886	16,29	101,7	1 569	15,43
Etter- og videreutdanning	63,4	983	15,5	55,7	596	10,7
Master i politvitenskap	26,4	66	2,5	20,8	72	3,46
PHS (uspesifisert underenhet)	2,5		0	3		0
<b>Sum</b>	<b>208,1</b>	<b>2 935</b>	<b>14,1</b>	<b>181,2</b>	<b>2 237</b>	<b>12,35</b>

Sammenlignet med andre utdanningsinstitusjoner med profesjonsrettede utdanningsprogram ligger Politihøgskolen samlet langt under; det vil si at vi har langt færre studenter pr faglige årsverk enn høgskolesektoren i snitt. VID vitenskapelige høgskole som utdanner sykepleiere, sosialarbeidere, barnevernspedagoger mm, har 17 studenter pr faglige årsverk. På den annen side ser vi Norges musikkhøgskole som kun har 5 studenter pr faglige årsverk.

### Bachelor

I BA vises her en oversikt over antall studenter per faglige årsverk gjennom de siste tre år.

Fakultetsnavn	2018			2019		
	Faglige årsverk	Studenter	Studenter / faglige årsverk	Faglige årsverk	Studenter	Studenter / faglige årsverk
Bachelor - politiutdanning	122,1	2 066	16,92	115,8	1 886	16,29

Fakultetsnavn	2019			2020		
	Faglige årsverk	Studenter	Studenter / faglige årsverk	Faglige årsverk	Studenter	Studenter / faglige årsverk
Bachelor - politiutdanning	115,8	1 886	16,29	101,7	1 569	15,43

DBH viser en nedgang fra 2019-2020, altså at det er blitt færre studenter per faglige årsverk. Bachelor – Politiutdanning har de siste årene fått redusert antall studieplasser og for studieåret

<sup>18</sup> [NOKUT 2019: Fagmiljø og utdanningskvalitet](#)

<sup>19</sup> [Database for statistikk om høyere utdanning - DBH \(hkdir.no\)](#)

2020-2021 medførte dette en reduksjon fra 550 til 400 studieplasser. Hele denne reduksjonen er tatt i campus Oslo, og dette gir seg nødvendigvis utslag på dette forholdstallet.

#### Faglige årsverk tilknyttet studietilbudet <sup>20</sup>

I oversikt over de faglige årsverk fra i 2020-2021 fremgår det at det har vært en nedgang på 17,8 årsverk fra 114,2 årsverk i 2019-2020 til 96,4 årsverk i denne rapporteringsperioden.

	Bodø	Oslo	Stavern	Totalt
Årsverk fagansatte	25,0	45,6	25,8	96,4
Årsverk fagansatte fast stilling	25,0	38,6	22,8	86,4
Årsverk fagansatte midlertidig stilling	0,0	7,0	3,0	10,0

#### Antall faglige årsverk per stillingskategori

Fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet BA består totalt sett av 96,4 faglige årsverk. De faglige årsverkene i bachelorprogrammet fordeler på følgende stillingskategorier.

Stillingskategorier	Bodø	Oslo	Stavern	Totalt BA
Professor	0,0	1,0	0,0	1,0
Førsteamanuensis	5,0	3,0	3,3	11,3
Førstelektor	0,0	3,0	1,0	4,0
Høgskolelektor	8,0	14,1	7,5	29,6
Politioverbetjenter (POB) med mastergrad	4,0	8,0	2,0	14,0
Politioverbetjenter (POB) uten mastergrad	8,0	16,5	12,0	36,5
<b>Totalt</b>	<b>25,0</b>	<b>45,6</b>	<b>25,8</b>	<b>96,4</b>

Det er et krav i studietilsynsforskriften § 2-3 (4) om at minst 20 % av de faglige årsverkene knyttet til studieprogrammet skal ha førstestillingskompetanse. Studieprogrammet har for studieåret 2020-2021 hadde **16,3** årsverk førstestillingskompetanse av **96,4** totale faglige årsverk. Dette gir en prosentmessig andel av førstestillingskompetanse på **16,9** %. Dette er en nedgang fra forrige studieår (2019-2020) da andelen av førstestillingskompetanse var på 18,39 %.

Ved å inkludere den faglige ledelsen i beregningsgrunnlaget består det totale fagmiljøet at **108,4** årsverk. Av disse har **18,3** årsverk førstestillingskompetanse. 18,3 årsverk/108,4 årsverk tilsvarer en prosentmessig andel førstestillingskompetanse på **16,9** %. Prosentmessig er altså andelen med førstestillingskompetanse lik selv når den faglige ledelsen inkluderes i beregningsgrunnlaget.

#### Faglige årsverk i kvalifiseringsløp

	Bodø	Oslo	Stavern	Totalt BA
Årsverk fagansatte	25,0	45,6	25,8	<b>96,4</b>

<sup>20</sup> Faglige med undervisning på campus som hovedaktivitet



Faglige årsverk førsteamanuensis/ førstelektor i professorkvalifisering	5,0	2,0	2,3	<b>9,3</b>
Faglige årsverk høyskolelektorer og politioverbetjenter i førstestillingskvalifisering	3,0	3,0	2,0	<b>9,0</b>

Tabellen over viser at det for tiden er 9 årsverk i kvalifiseringsløp til førstestillingskompetanse. 9,3 årsverk med førstestillingskompetanse er også i gang med professorkvalifiseringer. Det er altså satt av tilstrekkelige ressurser til relevante kvalifiseringsløp som vil styrke andelen med førstestillingskompetanse i løpet av få år.

Som et ytterligere tiltak vedtok Politihøgskolens styre i februar 2021 en omfordeling av budsjettmidler for å kunne øke og beholde førstestillingskompetanse. Etter flere interne diskusjoner ble det vedtatt at denne omfordelingen skal benyttes til en stipendiatstilling i tilknytning til studieprogrammet BA innenfor det operative feltet. Stillingen lyses ut høsten 2021.

#### Politioverbetjenter med og uten mastergrad

Det har vært en bevisst satsning gjennom flere år at politioverbetjenter i undervisningsstillinger gjennomfører mastergrad som et kompetansehevende tiltak.

	Bodø	Oslo	Stavern	Totalt BA
Politioverbetjenter (POB) med mastergrad (årsverk)	4,0	8,0	2,0	<b>14,0</b>
Politioverbetjenter (POB) uten mastergrad (årsverk)	8,0	14,0	12,0	<b>24,0</b>
Totalt årsverk politioverbetjenter	12,0	22,0	14,0	<b>38,0</b>
%-vis andel POB med mastergrad	33,3 %	36,4 %	14,3 %	<b>36,8 %</b>

37 % av politioverbetjentene i studietilbudets fagmiljø har mastergrad, en økning fra foregående studieår hvor tilsvarende tall var 23,2 %. I tillegg er fire politioverbetjenter i mastergradsløp. Det bør i fremtidige utlysninger av stillinger som politioverbetjenter i utdanningsstillinger settes krav om oppnådd mastergrad.

Kravet til fagmiljøets stabilitet og sammensetning i studietilsynsforskriften § 2-3 (1) ble sist vurdert og funnet tilfredsstillende i forbindelse med utarbeidelse av bemanningsplan i forbindelse med nedbemanningsprosessen.

#### Master

Fagmiljøene med emneansvar på masterprogrammene er i hovedsak ansatte i Forskningsavdelingen. Men i fagmiljøet ved Erfaringsbasert master i etterforskning inngår også ansatte fra EVU.

Andelen med førstestillingskompetanse er svært høy – over 90 % – i begge masterprogrammene. Ca. 25 % av de ansatte tilknyttet masterprogrammene har professorkompetanse.

Emneansvarliges evalueringsrapporter bidro til at det nå er innført to emneansvarlige, mot tidligere en, i den hensikt å bidra til mer samarbeid og mindre sårbarhet. I revisjon og videreutvikling av retningslinjer og maler er det utviklet verktøy for framskrivning av kompetanse i løpet for å sikre at krav til fagmiljøets kompetanse ivaretas.

## EVU

Avdelingens utdanninger kategoriseres ofte under betegnelsene etterforskning, orden og beredskap (politioperativt), ledelse, mangfold, kulturforståelse, forebygging, juridiske/sivile og pedagogikk. Vurderinger av fagmiljøet størrelse og kvalitet, i forhold til antall studenter og studiets egenart, foretas både for hver enkelt utdanning og for «clustre» av utdanninger innenfor samme område. Det vil være ulike forholdstall mellom fagmiljøet og studenter, avhengig av utdanningens egenart.

Avdelingen har ansatte med ulik kompetanse, formelt og reelt. Mangfoldet i ansattes kompetanse ivaretar ulike profesjons- og yrkesperspektiver og de ulike profilene i avdelingens ulike etter- og videreutdanninger. Mange fagansatte vurderes å ha solid spisskompetanse innen sine ansvarsområder.

Avdelingen utfordres generelt av gjennomtrekk og midlertidighet i enkelte deler av fagmiljøene særlig knyttet til mengden «langtidsinnbeordringer»<sup>21</sup>. Dette gir utfordringer knyttet til den mer langsiktige faglige utviklingen i deler av kurs- og utdanningsporteføljen. Midlertidig innbeordring krever også ressurser knyttet til kunnskap om det å jobbe i høyere utdanning.

### Undervisningsstillinger og formalkompetanse<sup>22</sup>

	2019	2020	2021
Undervisningspersonell med bachelorgrad eller tilsvarende	52	33	42
Undervisningspersonell med mastergrad	12	29	28
Undervisningspersonell med førststillingskompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, professor og dosent <sup>23</sup>	5	8	13
Sum undervisningsstillinger	69	70	83

Svært mange av de ansatte har kun bachelorgrad som høyeste formalkompetanse samtidig som andelen ansatte med førststillingskompetanse i avdelingen har økt fra 7% i 2019 til 16 % 2021. Førstekompetansen er imidlertid ujevnt fordelt på de forskjellige utdanningstilbudene.

16 ansatte er i ulike kvalifiseringsløp, 10 av disse er i førststillingsløp. Bildet bedrer seg derfor på sikt, med forbehold om at avdelingen/PHS klarer å beholde de som kvalifiserer seg. Med utgangspunkt i utdanningsaktivitetene i EVUs store portefølje er vurderingen at det er behov for en sterkere satsning på formalkompetanse. Tallene understøtter dette.

Oversikt over det formelle kompetansenivået viser at avdelingen alene ikke har faglige ressurser til å fylle nasjonale krav til nivået på formalkompetansen knyttet til andel førststillingskompetanse<sup>24</sup>. Man er avhengig av å låne kompetanse internt, eller eksternt, for å planlegge, gjennomføre og evaluere utdanningstilbudene.

<sup>21</sup> Innbeordringer er midlertidige stillinger. Avdelingen innbeordrer både for kort og lang tid. Langtidsinnbeordrede skal være ved avdelingen maks 2 år, mens korttid kan dreie seg om kun noen uker.

<sup>22</sup> EVU medregner fast ansatte og langtidsinnbeordrede instruktører i undervisningsstillinger. Antall personer tilsvarer omtrent antall årsverk, da alle med et par unntak er i full stilling.

<sup>23</sup> Tall for professor og dosent skiller ikke eksplisitt ut all den tid dette dreier seg om videreutdanninger og ikke masterprogram.

<sup>24</sup> Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (Studietilsynsforskriften), godkjent av NOKUT 7.2.2017. For første syklus (Bachelor) skal minst 20 % av det samlede fagmiljøet være ansatte med førststillingskompetanse. For andre syklus (Master) skal 50 % av det samlede fagmiljøet ha førststillingskompetanse, hvorav minst 10 % skal være professorer eller dosenter.

Av ansatte i politistilling, har seks personer fått FoU-midler til mastergradsløp, et bidrag som anses som særlig viktig for å rekruttere videre til førstestillingsløp. Mastergrad er også i seg selv en vesentlig kvalifisering for å undervise i PHS videreutdanninger. Flere ansatte har fått FoU-midler til utredninger og prosjekter som på sikt kan danne grunnlag for mastergradsløp.

Avdelingen korttidsinnbeordrer også til utdanningene som handler om praktisk ferdighetstrening i den hensikt å sikre kvaliteten på studentenes praktiske ferdigheter. I disse tilfellene kan forholdstallet mellom instruktører og studenter være så lavt som 1:2. Dette baserer seg på vurderinger der det ses hen til de enkelte utdanningers egenart, og kompleksiteten i enkelte av ferdighetene som skal oppnås. Sammenlignet med nasjonalt nivå, ligger PHS/EVU gjennomsnittlig høyt med hensyn til antall undervisere per student.

-----

PHS har mange ansatte med førstestillingskompetanse. Organiseringen innebærer imidlertid at de fleste av disse er tilknyttet Forskningsavdelingen. Det er en utfordring å få inn førstestillingskompetanse i de øvrige studietilbudene. Ansatte fra Forskningsavdelingen bidrar i noen grad med undervisning, forskningsformidling, veiledning og sensur både i BA og EVU. Det er imidlertid behov for å sette slik deltagelse i system for å sikre et langt større innslag av fagpersoner med førstekompetanse i arbeidet med utvikling og gjennomføring av studieprogram.

## 6.2. Utdanningsfaglig og digital pedagogisk kompetanse

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse (§ 2-3 (2)). I merknaden til kravet heter det at: «Institusjonen er ansvarlig for å sikre fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, jf. forskrift om ansettelse og opprykk §§ 1-2 til 1-7, og for å legge til rette for oppdatering og utvikling av denne kompetansen. Utdanningsfaglig kompetanse omfatter i denne forskriften UH-pedagogikk og didaktikk, og inkluderer også kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring».

Universitets- og høyskolerådet har utarbeidet nasjonale veiledende retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse:

*Universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse er det minimum av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i universitets- og høyskolepedagogikk som kreves for å bli fast tilsatt i en faglig stilling innenfor høyere utdanning<sup>25</sup>.*

### Bachelor

Nærmere 90 % av bachelorutdanningens fagmiljø har denne utdanningsfaglige kompetansen. Tilsvarende prosentvis andel for forrige studieår var 87,9 %. Den utdanningsfaglige kompetansen omfatter også kompetanse til å utnytte digital teknologi for å legge til rette for læring. Utkast til ny strategi for digital omstilling i universitets- og høyskolesektoren (2021-2025) definerer denne kompetansen som: *Kompetanse i pedagogisk bruk av digital teknologi hos dem som underviser i høyere utdanning<sup>26</sup>.*

---

<sup>25</sup> [UHR: Nasjonale veiledende retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse](#)

<sup>26</sup> [Høringsutkast Strategi for digital omstilling i universitets og høyskolesektoren \(2021-2025\)](#)

Undersøkelser blant studenter og egne ansatte gjennomførte våren 2021 viste at de faglige ansatte selv opplever en manglende digital pedagogisk kompetanse. Det er nå satt i gang et arbeid som skal bidra til å heve denne kompetansen for hele institusjonen.

### Master

I masterprogrammene bidrar 3,56 årsverk (fordelt på et langt høyere antall personer) inn i de to emnene i rapporteringsperioden. De fleste har formell pedagogisk kompetanse. Å øke denne andelen ytterligere vil prioriteres i kommende periode.

	Bidragstyttere til Master i politivitenskap	Bidragstyttere til Erfaringsbasert master i etterforskning	Totalt Master
Antall faglige årsverk totalt	1,69	1,87	3,56
Antall faglige årsverk med ped.bas. eller tilsvarende	1,58	0,96	2,53

### EVU

Til sammen har 72 ansatte (ca. 80 % av undervisningsstillingene) i avdelingen har pedagogisk utdanning, enten pedagogisk basiskompetanse eller instruktørutdanning.

Pedagogiske utdanninger	2019	2020	2021
Har pedagogisk basiskompetanse	36	35	31 (37 %)
Har instruktørutdanning	37	32	41 (41 %)
Sum: pedagogisk utdanning	73	67	72 (80 %)

Instruktørutdanninger tilfredsstillers ikke kravene til å undervise i høyere utdanning. Ansatte med instruktørutdanning må derfor gjennomføre utdanning i universitets- og høyskolepedagogikk. Dette vil være et satsningsområde for det kommende rapporteringsåret.

### 6.3. Forskning og faglig utviklingsarbeid

Fagmiljøene tilknyttet studietilbudene driver forskning og faglig utviklingsarbeid.

Forskningsavdelingen utgir hvert år en egen forskningsmelding som gir en oversikt over forskningsproduksjon og forskningsformidling ved hele Politihøgskolen.

Ressursrammen for FoU-arbeid utgjør 20 % pr faste undervisningsstilling i utdanningsavdelingene<sup>27</sup>. Nedenfor synliggjøres FoU-arbeid i utdanningsavdelingene.

I bachelor utgjør den prosentvise andelen som er satt av til FoU for de faglig ansatte 15,4 % av de faglige årsverkene Dette er en økning fra forrige studieår hvor den prosentvise andelen var på 13,43. Det er ønskelig med et videre fokus på å øke denne prosentandelen.

Andel av årsverk satt av til FoU i bachelorprogrammet:

<sup>27</sup> [Retningslinjer og maler FoU](#)

	Bodø	Oslo	Stavern	Totalt BA
Faglige årsverk	25,0	45,6	25,8	96,4
Antall årsverk satt av til FoU	5,15	5,9	3,6	14,65
%-vis andel av årsverk satt av til FoU	20,6 %	13,2 %	14,0 %	15,4 %

Av de ansatte i BA oppgir 35 at de deltar i en av Politihøgskolens 10 forskergrupper. Det er altså flere som deltar i disse gruppene enn som pr i dag har ressurs til forsknings- og utviklingsarbeid. 9 ansatte er i ordinære kvalifiseringsløp som professorkvalifisering, førstelektor- og førsteamanuensisløp. I tillegg gis det FoU-tid for å heve kompetansen til politioverbetjenter i undervisningsstillinger som ikke har en mastergrad. Dette har vært en bevisst satsning over flere år.

De ansatte på forskningsavdelingen som primært bidrar inn i masterprogrammene har alle forskningsstillinger. Noen har 25 % og noen 50 % undervisning som del av sin stilling.

Ca. halvparten av de ansatte tilknyttet EVU har kun bachelorgrad som høyeste formalkompetanse. 16 ansatte er imidlertid i ulike kvalifiseringsløp og vil kunne bidra til at dette bildet bedrer seg på sikt. Derfor er en vesentlig del av avdelingens FoU-ressurs tildelt de som ønsker å kvalifisere seg på master- eller førstestillingsnivå og bidrar til å heve ansattes faglige kompetanse.

Ansattes bidrag inn i andre former for FoU-prosjekter og med vitenskapelig tellende publikasjoner (rapportert i Cristin) i sum er begrenset. Det synes som om et fagmiljø som er for svakt til å bidra inn i FoU-prosjekter og vitenskapelig publisering. Dette vurderes som kritisk for strategisk satsning på fagutvikling og kompetanseutvikling på disse områdene.

#### 6.4. Læringsmiljø

Læringsmiljøbegrepet har fått en ny og utvidet betydning, og ny universitets- og høyskolelov (med virkning fra 1.8.2021) har blitt utvidet til å omfatte organisatorisk, digitalt og pedagogisk læringsmiljø i tillegg til det psykososiale og det fysiske læringsmiljøet. Betydningen av et digitalt læringsmiljø som en viktig rammefaktor for studentenes læring, er allerede inkludert i kvalitetssystemet. Indikatorer knyttet til det organisatoriske og pedagogiske læringsmiljøet er ennå ikke inkludert. Dette vil være et viktig tiltak å få på plass på institusjonsnivå.

I bachelorstudiene er tilfredsheten med det sosiale miljøet lavere for B3-studentene enn det som hhv. B1 og B2 studentene rapporterer. Det er ingen tvil om at særlig B3-studentene har hatt en vanskelig studiesituasjon i rapporteringsperioden.

Ifølge den avsluttende programevalueringen var Stavernstudentene mest fornøyde og studentene i Oslo minst fornøyde med det sosiale læringsmiljøet. Oslo har gjennom pandemien hatt strengere smitteregime enn de andre studiestedene, med begrensninger for studentenes tilstedeværelse på campus og mer digital undervisning. Etter høstferien 2020 var særlig Oslostudentene minimalt på campus.

#### Psykososialt læringsmiljø

*De mellommenneskelige forhold – trivsel og samhandling*<sup>28</sup>

<sup>28</sup> Definisjon av psykososialt læringsmiljø er hentet fra [LMU-håndbok på universell.no sine nettsider](https://www.lmu.no/sine-nettsider)

## Studentenes vurdering av det sosiale miljøet på studieprogrammet

	<b>B1</b> (tall fra Studiebarometeret) (N=331)	<b>B2</b> (tall fra egen B2- undersøkelse) (N=429)	<b>B3</b> (tall fra egen B3- undersøkelse) (N=193)
<b>Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet</b>	4,4	4,2	4,0
<b>Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet</b>	4,3	4,1	3,6
<b>Miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet</b>	4,1	4,5 <sup>29</sup>	3,6

Figur 2 Sammenstilling av resultater fra undersøkelser som omfatter alle tre studieår

Spørsmålet er hentet fra Studiebarometeret og benyttes med lik ordlyd og vurderingsskala også i egne undersøkelser. Det er dermed mulig å sammenligne resultatene som oppgis i gjennomsnittsverdi.

Resultatene som representerer svar fra studentene første studieår er i realiteten besvart av studenter i starten av praksisstudiet som gjennomføres i starten av andre studieår. Derfor tilskrives resultatene å omhandle første studieår.

Det fysiske læringsmiljøet i bachelorutdanningen er ulikt på de ulike campusene. Utfordringer knyttet til ventilasjon og støy, kommenteres fra campus Oslo, mens man i Stavern har utfordringer med kvaliteten på undervisningsrommene forbeholdt arrestasjonsteknikk. I Oslo er det for få lesesalsplasser, og andre rom benyttes derfor for studentene til dette formål.

Når det gjelder vurderingen av det digitale læringsmiljøet, altså grensegangen mellom læringsprosesser, pedagogikk og teknologi, viser Politihøgskolens egen pandemiundersøkelsen at bachelorstudentene har delte oppfatninger av den nettbaserte og digitale undervisningen. Den delen av undervisningen i politiutdanningen som krever fysisk deltakelse og veiledning, har det vært utfordrende å tilrettelegge for i koronatiden. De valgte løsningene bærer preg av alternativer som verken faglig ansatte eller studenter er helt fornøyde med.

Evalueringen viste videre at studentene opplevde Canvas som lite tilfredsstillende pga ulik struktur og ulik oppbygning i emner. Videre viste undersøkelsen at asynkron digital undervisning i stor grad ble benyttet, og at studentene i mindre grad enn de fagansatte opplevde at de digitale læringsaktivitetene var studentaktive. Emner som hadde et samstemt læringsdesign som i utgangspunktet la opp til studentaktivitet, lykkes bedre med det digitale læringsmiljøet enn andre emner der dette ikke var tilfellet.

Det har ikke lyktes å få oppnevnt en representant fra masterstudiene til Læringsmiljøutvalget i rapporteringsperioden. Koronasituasjonen har imidlertid vært et gjennomgående tema i rapporteringen fra emneansvarlige og i studentenes evalueringer.

<sup>29</sup> Spørsmålsformuleringen for studenter i praksis er «Miljøet mellom studentene og de ansatte ved tjenestestedet»

For studenter og kursdeltagere ved EVU er det en gjennomgående vurdering fra de fagansatte og instruktørene at læringsmiljøet vurderes som godt/meget godt. Det brukes mye tid og energi på å bidra til dette. Studentenes vurderinger kan tyde på at de lykkes med innsatsen.

## 6.5. Ordninger for å sikre og dokumentere studentenes læringsmiljø

### 6.5.1. Læringsmiljøutvalg

Politihogskolen har et sentralt læringsmiljøutvalg (LMU) og i tillegg har hvert studiested sitt lokale læringsmiljøutvalg. Retningslinjer for LMU fastslår at utvalgene skal gjennomføre minimum to møter per semester. Lederansvaret på omgang; annethvert år ledes arbeidet av studentene i utvalget. I henhold til retningslinjene skal det sitte en masterstudent i utvalget. Fra EVU deltar en ansattrepresentant.<sup>30</sup>

Det har vært gjennomført fire lokale møter i LMU ved hvert studiested samt sentralt LMU<sup>31</sup>.

Saker som er behandlet i LMU, dreier seg om tilretteleggingsplikten i tilknytning til endringer i «Forskrift om studier og eksamen ved Politihogskolen. Dette gjaldt særlig studenter som skulle gjennomføre leir i tredje studieår og fikk avslått sine tilretteleggingsbehov. Studentombudet var også involvert i diskusjonen. Et annet tema som er viet mye oppmerksomhet, er uønsket seksuell oppmerksomhet. Her har det vært gitt tydelige signaler fra rektor og andre ledere, både muntlig og på intranett. Det er videre gitt opplæring av Politihogskolens hovedverneombud.

Et tredje fokusområde for utvalget har naturlig nok vært koronasituasjonen gjennom hele studieåret. Summen av alle endringer over tid ble en for stor belastning for enkelte studenter.

«Si ifra»-systemet ble forbedret i rapporteringsperioden og LMU ble orientert om dette. Det ble meldt inn åtte saker i systemet i rapporteringsperioden. Disse ble fulgt opp på avdelingsnivå. Videre er lanseringen av Studentportalen våren 2021, bidratt til at studentene får studieadministrativ informasjon, kunngjøringer og beskjeder samlet på ett sted. Denne strukturen forventes å tydeliggjøre skillet mellom faglig innhold og annen informasjon. Studentportalen er med på å understøtte studentenes digitale læringsmiljø ved å strukturere og tilgjengeliggjøre studieadministrativ informasjon og -tjenester samt informasjon om læringsverktøy og IT-systemer.

Det er fast punkt i møter i sentralt LMU om skademeldinger og rapporter om uønskede hendelser, og årsrapport viser oversikt over faktiske skader og innmeldinger av uønskede hendelser.

### 6.5.2. Studentstøtteordningen (SSO)

Politihogskolen har en ordning for studentstøtte, et lavterskeltilbud og et tilbud om støtte og hjelp til studenter dersom de ønsker det, og inngår i Kollegastøtteordningen (KSO) som i HMS-håndboken 1.1.1. og 1.2.1 beskrives slik:

KSO er et lavterskeltiltak. Det gis støttesamtaler etter utfordrende hverdagslige hendelser som alene eller i sum kan føre til belastninger for enkeltpersoner. Tilbudet gjelder også ved kriser og særlige belastende hendelser. Ansatte kan ta kontakt med en kollegastøtte dersom

---

<sup>30</sup> <https://www.politihogskolen.no/globalassets/for-studenter/regelverk-og-innholdet-i-bachelor/retningslinjer/retningslinjer-læringsmiljøutvalg-politihogskolen.pdf>

<sup>31</sup> [Årsrapporter fra sentralt og lokale LMU ligger på Studentportalen](#)

de ønsker det. Kollegastøtten kan på eget initiativ også ta kontakt med berørt personell/familie. (Politihøgskolen, u.å. b).

Det er 11 kollegastøtter ved PHS. Disse fungerer også som studentstøtter (SSO) for studentene. SSO rapporterer årlig til AMU, Politidirektoratet, og gjøres også tilgjengelig for ledere ved PHS.

Koronasitasjonen har også preget studentene i studieåret 2020-2021. Andre temaer er psykiatri, permisjoner, samlivsbrudd, karakterpress, «flink pike problematikk», eksamensangst, spiseforstyrrelse, dysleksi, skikkethetsaker og hendelser fra praksisstudiet B2. (Politihøgskolen, 2021f).

### 6.5.3. Studiebarometeret

Studiebarometeret undersøker læringsmiljøet blant alle norske studenter. Som tidligere nevnt har vi ikke data fra masterprogrammet pga. lav svarprosent. På en skala fra 1-5 oppgir bachelorstudentene skåre på 4,2, sammenlignet med et landsgjennomsnitt på 3,6.<sup>32</sup> Alt i alt er altså politistudenter langt mer fornøyde med sitt læringsmiljø enn studentbefolkningen for øvrig.

### 6.5.4. SHOT

Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse (SHoT) er landets største undersøkelse av studenters helse og trivsel. Hittil har tre helseundersøkelser av studentbefolkningen i Norge blitt gjennomført (2010, 2014 og 2018). Både størrelsen og omfanget av SHoT-studiene har utvidet seg over tid, og inneholder nå detaljert informasjon om psykisk og fysisk helse, livskvalitet, helserelatert atferd, demografi og mer studiespesifikk informasjon. Det er de tre største samskipnadene i Norge (Sammen, Sit og SiO) som er eiere og initiativtakere til SHoT undersøkelsene. De slo seg sammen for å etablere en nasjonalundersøkelse med ambisjonen om å få bygget et kunnskapsgrunnlag. SHoT-undersøkelsen gjennomføres med fire års mellomrom, og neste undersøkelse kommer i 2022.

Våren 2021 ble det imidlertid gjennomført en tilleggsundersøkelse blant alle norske studenter der formålet var å kartlegge hvordan studentenes helse- og trivsels situasjon har vært det siste året, altså under Covid-19 pandemien. Det er ikke mulig å identifisere studenter i politiutdanning i materialet som fremkommer i Shots rapport. Generelt rapporterer norske studenter en markant dårligere trivsel i denne undersøkelsen sammenlignet med tallene fra 2018 ( [Microsoft Word - SHOT2021 endelig endelig utgave KJL\[3\].docx \(windows.net\)](#))

### 6.5.5. Studentombudet

PHS inngikk et samarbeid med Universitetet i Oslo i 2020 om en allerede etablert Studentombudsordning som gi studenter råd og veiledning i saker knyttet til deres studiesituasjon. Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt. Av de sakene som er behandlet av ombudet, utgjør saker vedrørende læringsmiljøet, 20 %.

I rapporten fra 2020 rapporteres det at man i 2020 så en 40 % nedgang i antall henvendelser til ombudet sammenlignet med tilsvarende periode i 2019<sup>33</sup>. Nedgangen tilskrives nedstegningen; man

---

<sup>32</sup> [Studiebarometeret - Studentundersøkelsen](#)

<sup>33</sup> [arsrapport-2020.pdf \(uio.no\)](#)



har tidligere sett at nesten halvparten av sakene kom gjennom oppmøte ved Studentombudets kontor på UiO, Blindern.

## 6.6. Infrastruktur

Med infrastruktur menes nødvendig infrastruktur som er nødvendig for studentenes oppnåelse av læringsutbyttet i studieprogrammet. Dette har blitt definert til å omfatte egnede lokaler og øvingsfasiliteter, nødvendig utstyr, tekniske tjenester og digitale ressurser, samt bibliotekstjenester.

Det kan være vanskelig å skille mellom faktorer som er avgjørende for et tilfredsstillende fysisk læringsmiljø for studentene, og behovet for nødvendig infrastruktur for å oppnå det samme. Det er overlapp mellom disse to kravene. Av hensyn til lesbarhet gjentas ikke faktorer som allerede er berørt under studentenes fysiske læringsmiljø, men kun innspill som tidligere ikke er berørt i rapporten.

Biblioteket ved PHS er å anse som en vesentlig infrastruktur for studentenes læringsarbeid. Studentene i Bodø har tilgang på universitetsbiblioteket ved Nord Universitet, men funn i Studiebarometeret kan tyde på at studentene er sånn passelig fornøyde med tilbudet. Studentene i Bodø tilbys samme service og tilbud som universitets øvrige studenter og kan i tillegg kontakte biblioteket ved campus Oslo. Bibliotekstjenesten i Stavern bør videreutvikles, og mer fysisk tilstedeværelse fra biblioteket for hjelp til litteratursøk osv. kan være ett tiltak.

## 6.7. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Disse kvalitetsmålene har stått i fokus i rapporteringsperioden. Arbeidet kommenteres etter tabellen.

Kvalitetsmål	Ansvarlig	Måloppnåelse
Øke andelen professorkvalifiseringer	Avdelingsledere BA	Nådd
Øke andelen med førstestillingskompetanse	Avdelingsledere FA, EVU og BA	Delvis nådd
Øke andelen politioverbetjenter i masterløp	Avdelingsledere FA, EVU og BA	Delvis nådd
Øke andelen fagansatte med pedagogisk basiskompetanse eller tilsvarende	Avdelingsledere FA, EVU og BA	Delvis nådd
Øke andelen fagansatte og ledere med digital, pedagogisk kompetanse som sikrer aktivisering av studenter, ivaretar krav til fleksibilitet og som også er tilpasset et digitalt samfunn	Avdelingsledere FA, EVU og BA	Delvis nådd

### *Øke andelen professorkvalifiseringer*

Bachelorprogrammet fikk sin første professor høsten 2020, og den andre i januar 2021, men siden den ene av disse er i permisjon, er det i realiteten én professor på bachelorprogrammet. Antallet professorkvalifiseringer har økt fra 0 til 1.

På bachelorprogrammet er 9,3 årsverk i professorkvalifiseringsløp. I EVU er to personer i professorkvalifisering, en i dosentkvalifisering. Dette er en økning fra forrige rapporteringsperiode. Målet vurderes som delvis nådd.

### *Øke andelen med førstestillingskompetanse*

Å øke andelen fagansatte med både mastergrad og førstestillingskompetanse er et vedvarende og svært viktig mål for PHS. Dette har derfor vært kvalitetsmål- og/eller virksomhetsmål-festet i mange år. Det er fremdeles utfordringer knyttet til dette og målet vurderes derfor kun som delvis nådd.

### *Øke andelen politioverbettere i masterløp*

I BA er det en klar økning i andelen av de ansatte som er politioverbettere med master. Ytterligere fire politioverbettere er i gang med mastergrad.

I EVU har seks ansatte fått FoU-midler til mastergradsløp. Flere ansatte har også fått FoU-midler til utredninger og prosjekter, som på sikt kan danne grunnlag for mastergradsløp.

Målet vurderes som nådd.

### *Øke andelen fagansatte med pedagogisk basiskompetanse eller tilsvarende*

Vi ser en svak økning i andelen av de ansatte i BA som har en pedagogisk basiskompetanse. Det er ikke arbeidet med dette kvalitetsmålet i masterprogrammene, mens man i EVU heller ikke i denne rapporteringsperioden har kunnet sikre at alle ansatte har slik kompetanse. Målet vurderes derfor som delvis nådd.

### *Øke andelen fagansatte og ledere med digital, pedagogisk kompetanse som sikrer aktivisering av studenter, ivaretar krav til fleksibilitet og som også er tilpasset et digitalt samfunn*

Målet vurderes som ikke oppnådd ved EVU. Årsaken er manglende kapasitet. Avdelingen har utarbeidet en plan for hvordan dette målet skal nås kommende rapporteringsperiode.

Enkelte seksjoner i avdelingen har arbeidet langsiktig med å øke den digitale kompetansen, blant annet gjennom innhenting av ekstern kompetanse. Ansatte har skaffet seg slik kompetanse gjennom kollegiale fellesskap og erfaringer med eget opplegg. Digital enhet er en ressurs i utviklingen av nettbaserte læringsaktiviteter. Ifølge evalueringsrapportene er pedagogiske prinsipper som studentaktive læringsformer vært sentrale i tilretteleggingen for læring, også i nettbaserte opplegg. Etablering av DigPed er et tiltak som vil kunne styrke denne kompetansen i de kommende årene, men resultatene av arbeidet er ennå ikke synlige. Målet vurderes derfor som delvis nådd.

## 6.8. Videre kvalitetsarbeid

Arbeidet med å øke andelen fagansatte med førstestillingskompetanse har bidratt til noe økning, men det er fremdeles utfordringer knyttet til å oppnå en stor nok andel i de enkelte studietilbudene.

Det er videre utfordringer knyttet til andelen ansatte med pedagogisk basiskompetanse, og det rapporteres om mangler med infrastruktur som understøtter digital undervisning, læring og evaluering. Med utgangspunkt i tilbakemeldingene må det vurderes hvilke endringer som kreves for å imøtekomme behovene fagansatte og studenter har.

Målene under oppsummerer det videre kvalitetsarbeidet innen rammekvalitet.

Kvalitetsmål	Ansvar
Utarbeide plan for å sikre førstestillingskompetanse i alle studietilbud i henhold til studietilsynsforskriften § 2-3.	SA, EVU, BA, MA
Øke andelen fagansatte med pedagogisk basiskompetanse	EVU, BA, MA

## 7. Resultat- og relevanskvalitet

*Resultat – og relevanskvalitet omhandler den faglige kvaliteten på studentenes læringsutbytte*

### 7.1. Resultater og relevans

Dette kapitlet beskriver eksamensresultatene i de ulike studiene i den hensikt å synliggjøre det faglige nivået. Videre omhandles om, og i hvilken grad, studietilbudet har faglige relevans for arbeidsliv eller videre studier.

#### Bachelor

Hovedtendensen i BA er at, til tross for utfordringene under pandemien, så gjør studentene det like godt faglig, og i noen tilfeller bedre, enn i foregående studieår. Gjennomstrømmingen er litt høyere enn i et normalår.

	Uteksaminert 2018	Uteksaminert 2019	Uteksaminert 2020	Uteksaminert 2021
<b>Bodø</b>	84 %	85 %	92 %	83 %
<b>Oslo</b>	78 %	84 %	91 %	87 %
<b>Kongsvinger</b>	81 %	78 %	87 %	-
<b>Stavern</b>	83 %	83 %	93 %	93 %
<b>Total PHS</b>	<b>81 %</b>	<b>83 %</b>	<b>90 %</b>	<b>86 %</b>

#### Relevansundersøkelse i bachelor (Kandidat- og lederundersøkelse 2021)

Vurdering av studieprogrammets relevans for yrkesutøvelsen ivaretas blant annet gjennom en kandidat- og lederundersøkelse som gjennomføres periodisk hvert 4. år. Undersøkelsen ble gjennomført studieåret 2020-2021. Både kandidatene og lederne oppgir at de er tilfredse med den utdanningen som kandidatene har fått. På spørsmål om hvor godt de syntes utdanningen totalt sett hadde forberedt kandidatene for arbeidsoppgavene de hadde møtt i politiyrket, svarer lederne på en skal fra 1-5 at de er godt tilfredse (gjennomsnitt på 4,57), mens kandidatene scoret litt lavere (3,99).

Videre anså lederne bredde og mangfold i emner ved utdanningen som nødvendig og kandidatene mente at det var god sammenheng mellom utdanning og yrke og mellom studieårene, men at sammenhengen mellom fag/emner i utdanningen kunne vært bedre.

Kandidatene var også tilfredse med i hvor stor grad utdanningen gav basis og motivasjon for videre læring, og de var også godt tilfredse med praksisdelen av utdanningen.

Et interessant funn var imidlertid at lederne som hadde sin stillingstilknytning innenfor Operative disipliner, var mindre tilfredse med utdanningen i et generelt perspektiv sammenliknet med ledere innenfor Etterforskning og Forebyggende politiarbeid.

Videre var et gjennomgående funn i undersøkelsen ledernes relativt sett høyere grad av tilfredshet sammenliknet med kandidatene. Om man sammenlikner funnene fra 2021 med funn fra tidligere gjennomførte relevansundersøkelser ved Politihøgskolen så ser man en positiv tendens, og særlig er dette tydelig blant lederne.

For en mer inngående presentasjon av denne undersøkelsen vises det til kvalitetsrapporten for kvalitetsrapporten for studieprogrammet Bachelor – politiutdanning.

## Master

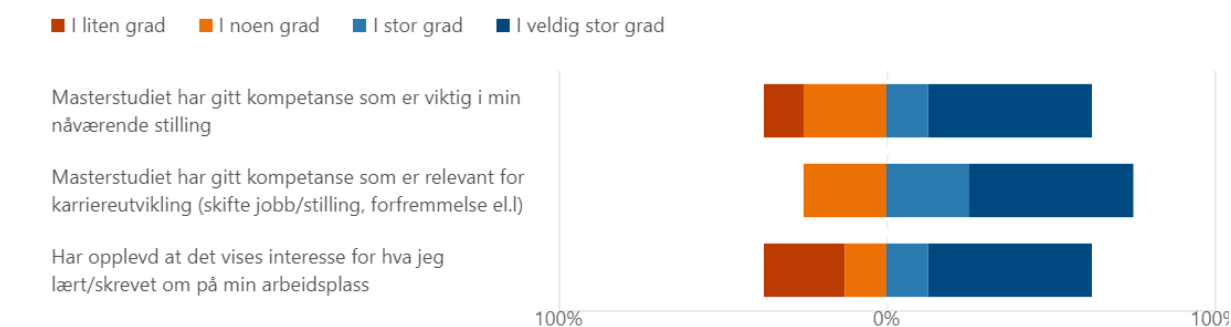
I rapporteringsperioden ble 22 masterkandidater uteksaminert fra Politihøgskolen. Tabellen under viser karakterfordelingen for disse. Ettersom masteroppgavene har samme emnekode, skilles det ikke mellom de to programmene i tabellen. Dette er problematisk, og det vil følges opp i kommende periode.

Masteremner med karakterene A-F	Antall meldt opp til eksamen	Antall møtt til eksamen	Antall bestått	A	B	C	D	E	F
Masteroppgave (MA-917)	23	22	22	7	7	7	1	0	0

I rapporteringen for masterprogrammene er det primært to kilder som gir informasjon om kandidatenes opplevelse av studieprogrammenes relevans for yrkesutøvelsen; programevalueringen som sendes ut etter avsluttet studium og kandidatundersøkelsen.

I programevalueringen fremkommer det at over halvparten av studenter mener de har fått relevant kompetanse<sup>34</sup>. Samtidig oppgir også noen studenter at de kun i liten eller noen grad har fått slik kompetanse. Studentene som avsluttet studiet i 2020, fordeler seg slik:

### 17. Mastergradsstudiet - relevans



Det er en liten tendens til at kandidatene fra Erfaringsbasert master i etterforskning i mindre grad har opplevd interesse for det de har lært/skrevet om på sin arbeidsplass enn kandidatene fra Master i politivitenskap. Vi har imidlertid ikke kunnskap om dette handler om opplevd relevans fra arbeidsgivers side eller andre forhold.

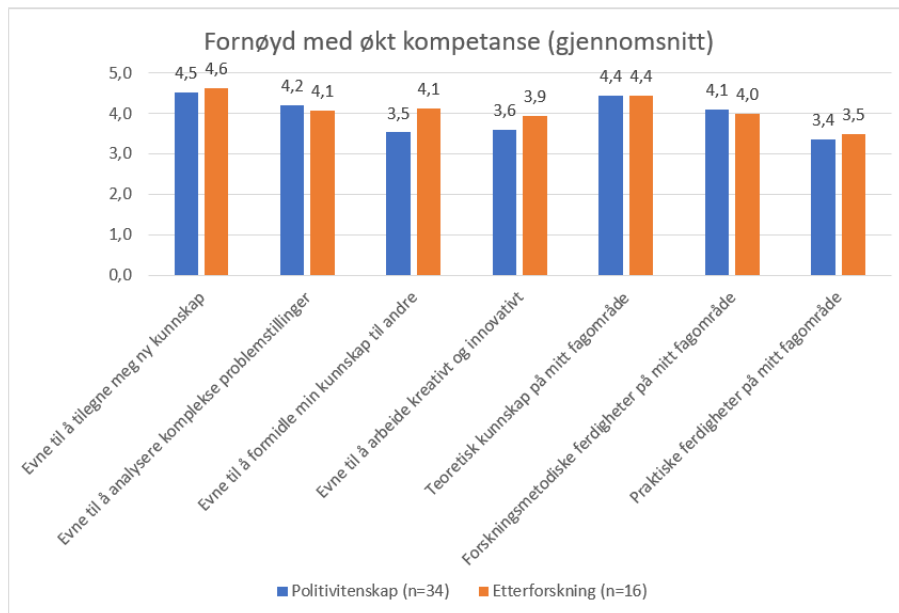
Gjennomstrømming og frafall i masterstudiene følges tett. Det er få utsettelse og forsinkelser i gjennomføringer av begge løp. Det avholdes utsatt eksamen i etterfølgende semester. Gitt at studentene er voksne som studerer på deltid, med familieforpliktelser og jobb, vurderes gjennomstrømming og frafall å være som forventet. Det kan synes å være et forbedringspotensiale i slutfasen av studiet, da studentene skal skrive masteroppgave som krever mer selvstendighet.

<sup>34</sup> I programevalueringen er svarprosenten svært lav, noe som gjør at tallene har en begrenset verdi.

## Kandidatundersøkelsen

Kandidatundersøkelsen ble gjennomført for første gang våren 2021, og bringer inn erfaringer og kunnskap om masterprogrammene. Dette er verdifulle bidrag til utviklingen av studieporteføljen.

Figuren under viser kandidatenes oppgitte gjennomsnittlig tilfredshet med økt kompetanse på ulike felter.

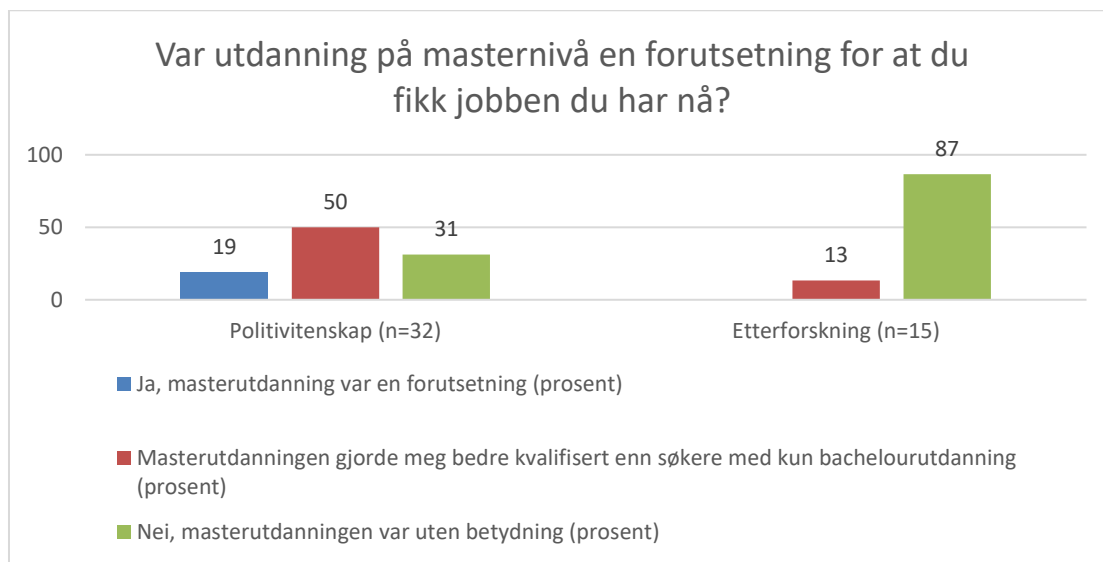


Figur 3. Tilfredshet med økt kompetanse, gjennomsnitt. 1: svært misfornøyd, 5: svært fornøyd.

Kandidater fra begge programmene er mest tilfredse med den økte kompetansen studiet har gitt dem når det gjelder evnen til å tilegne seg ny kunnskap, samt den økte teoretiske kunnskapen på eget fagområde. I motsatt ende er begge grupper minst fornøyd med kompetanseheving når det gjelder praktiske ferdigheter. Det framkommer at kandidatene vurderer sine respektive programmer positivt, men at etterforskningskandidatene vurderer studiets arbeidslivsrelevans som høyere enn hva politivitenskapskandidatene gjør.

Nesten alle respondentene fra masterprogrammet i etterforskning oppgir at masterutdanningen forberedte dem godt eller svært godt til oppgaven i nåværende stilling. Kandidatene fra masterprogrammet i politivitenskap er også overveiende positive, men det er betydelig større spredning i svarene i denne gruppa. En tredjedel av disse studentene svarte mer negativt, altså med svarkategoriene delvis godt eller ikke godt.

I hvilken grad masterutdanningen har vært nødvendig for å få en ønsket stilling, kan være en pekepinn på hvor relevant masterprogrammet oppleves som kompetansehevingstiltak i arbeidslivet. Det sterkeste uttrykket for dette er at masterutdanningen var en forutsetning for å få en stilling, altså et «må ha»-krav i stillingsutlysningen. I andre sammenhenger kan det være slik at masterutdanningen ikke er et kompetansekrav, men at søkere med denne kompetansen vil bli vurdert foran søkere som ikke har kompetansen. Figuren under viser hvordan respondentene fra de to masterprogrammene svarer på dette spørsmålet.



To av ti kandidatene fra Master i politivitenskap har stillinger hvor masterutdanning var en forutsetning for å få jobben. Til sammenligning er det ingen fra Erfaringsbasert master i etterforskning som er i jobber hvor masterutdanning var en forutsetning for å få stillingen.

En betydelig større andel av kandidatene fra politivitenskap oppgir at de var bedre kvalifisert enn søkere uten masterutdanning enn etterforskningskandidatene.

Det mest slående funnet i figuren ligger likevel i den siste kategorien. Ni av ti av respondenter fra Erfaringsbasert master i etterforskning oppgir at masterutdanningen var uten betydning for å få den stillingen de innehar nå. Det tilsvarende tallet for Master i politivitenskap er om lag tre av ti. Dette peker i retning av at kandidatene fra Etterforskning i liten grad har hatt uttelling for masterutdanningen i forbindelse med jobbsøking. En nærliggende forklaring kan være at de som tar etterforskningsmaster for en stor del allerede er i stilling som etterforskere, og at utdanningen derfor handler mest om kompetanseheving innenfor den stillingen de allerede har.

Tilsvarende forskjeller finner man mellom kandidatene fra de to masterprogrammene i kandidatundersøkelsen i andelen som oppgir å

- ha fått økt lønn som følge av mastergraden: 47 % fra politivitenskap og 27 % fra etterforskning.
- ha fått nye arbeidsoppgaver som følge av mastergraden: 59 % fra politivitenskap og 13 % fra etterforskning.
- ha fått mer ansvar som følge av mastergraden: 53 % fra politivitenskap og 27 % fra etterforskning.

Funnene fra kandidatundersøken viser altså at kandidatene opplever å få økt kompetanse, og at kandidatene fra Master i politivitenskap i større grad opplever at dette anerkjennes av arbeidsgiver enn kandidatene fra Erfaringsbasert mastergrad i etterforskning gjør.

## EVU

Det største studenttallet er, som tidligere nevnt, i etter- og videreutdanninger; totalt 2276 studenter i rapporteringsperioden. Kandidatproduksjonen siste rapporteringsår har sunket noe, noe som nok delvis kan forklares med korona-pandemien hvor mange har måttet prioritere beredskap i distriktene.

### Kandidatproduksjon: antall uteksaminert i videreutdanninger med studiepoeng

	Antall gått opp til eksamen	Antall gått opp til eksamen med karakteren bestått / ikke bestått	Antall gått opp til eksamen med karakterene A-E	Antall stryk
2018-2019	2612	2328	213	71 (2,7%)
2019-2020	2455	2165	212	78 (3,3%)
2020-2021	2276	2064	212	56 (2,5%)

### Resultater

Studentene i videreutdanningene oppnår gode resultater og strykprosenten er generelt lav. Nedenfor presenteres karakterstatistikk for etter og videreutdanningene. For å få et godt bilde av svingningene på for eksempel strykprosent, presenteres tall fra siste fem år.

### Karakterfordeling i videreutdanninger med bokstavkarakterer

	Bokstavkarakterer					
	A	B	C	D	E	F
2016-2017	22 (14,5 %)	54 (35,5 %)	50 (32,9 %)	18 (11,8 %)	3 (2 %)	5 (3,3 %)
2017-2018	34 (13,6 %)	95 (38,2 %)	93 (37,4 %)	19 (7,6 %)	4 (1,6 %)	2 (0,8 %)
2018-2019	35 (16,4 %)	77 (36,2 %)	76 (35,7 %)	21 (9,9 %)	4 (1,9 %)	0 (0 %)
2019-2020	46 (21,3 %)	63 (29,2 %)	74 (34,3 %)	22 (10,2 %)	7 (3,2 %)	3 (1,4 %)
2020-2021	56 (27,1 %)	59 (28,5 %)	67 (32,4 %)	16 (7,7)	8 (3,9 %)	5 (2,4 %)

Høy gjennomstrømning, lavt frafall, omfanget på undervisning, godt kvalifiserte søkere med høy grad av motivasjon og god tilrettelegging for læring kan forklare gode karakterer og lav strykprosent. Riktig sensur sikres gjennom ustrakt bruk av ekstern sensur og andre kvalitetssikre tiltak.

2064 studenter eksamen i videreutdanninger hvor karakteruttrykket er bestått/ikke bestått. Statistikken viser at 2,5 % strøk. Strykprosenten for utdanninger med bokstavkarakterer og karakteruttrykket bestått/ikke bestått er dermed nesten likt.

Den samlede strykprosenten er på 2,4 % og dermed vesentlig lavere enn det nasjonale snittet på 5,81 %<sup>35</sup>. Det nasjonale snittet har sunket i senere år.

<sup>35</sup> NSDs Database for statistikk om høgre utdanning for 2020

Gjennomstrømningen på utdanningene er jevnt over svært god.<sup>36</sup> De aller fleste gjennomfører på normert tid; 94,9 % for utdanninger med karakterene A-F og 93,8 % for utdanninger med karakteruttrykket bestått/ikke bestått. Unntak er Utdanning for nye hundeførere med søk/narkotikahund, Nordic Computer Forensics Investigators (NCFI) og Begrenset politimyndighet. Årsakene til noe lavere gjennomstrømning for disse utdanningene er ulike.

NCFI-utdanningene og Begrenset politimyndighet er 100 % nettbaserte, og har i likhet med andre nettbaserte utdanninger noe høyere utfordringer med gjennomstrømningen.

Det ble innført ulike tiltak innen NCFI-utdanningene i 2018, med en forventning om at det skulle redusere frafallet fra studiene. Statistikken viser at tiltakene hadde en god virkning på 9 av de 11 studiene avdelingen tilbyr innen NCFI. De 9 studiene ligger i dag på samme gjennomstrømning som andre videreutdanninger. For de øvrige to, gjenstår det å finne tiltak som reduserer uønsket frafall. Slike tiltak vil vurderes opp mot øvrige forhold ved disse programmene knyttet til opptakskrav (inntakskvalitet), herunder vurdering av realkompetanse, og det faktum at utdanningene er gratis (som gjør det enklere å hoppe av for de studentene som ikke har arbeidsgivere som krever formalkompetansen). Fagmiljøet vil også vurdere andre måter å organisere og gjennomføre studiene på, slik at studentene får en lettere arbeidshverdag.

Årsakene til frafallet for NCFIs utenlandske studenter oppgis ofte å være at man kun vil ha kunnskapen, men at man ikke trenger studiepoengene. Studentene fullfører altså helt frem til eksamen, og dropper kun denne. Det er vanskelig å forebygge med utgangspunkt i disse årsakene til frafall.

Avdelingen har identifisert en problemstilling knyttet til praktiske eksamener som filmes. Praktiske gjennomføringer er i utgangspunktet definert som ikke etterprøvbare, og dermed er det kun formelle feil som kan påklages. Men i de tilfellene slike gjennomføringer filmes, for eksempel i nettbaserte utdanninger, er de etterprøvbare. PHS har derimot ikke noen mekanismer for å identifisere plagiat ved slike eksamener. I en tid der digitaliseringen har kommet mye lengre, er det viktig å få på plass ordninger som kan avdekke fusk også ved slike eksamener. Dette er noe som må etableres i samarbeid med Studieavdelingen.

Relevansen av studiene skårer gjennomgående høyt. Studentene er ansatt i stillinger der studiet er relevant, og det er grunn til å vektlegge deres vurderinger. Sensorene og innleide forelesere/midlertidig innbeordrede instruktører fra praksisfeltet støtter disse tilbakemeldinger. Eksterne representanter i arbeidsgruppene som utvikler og reviderer etter- og videreutdanninger, bidrar også til en stor grad av relevans i utdanningene. Etablerte fagnettverk i politietaten og samarbeidende etater trekkes inn i arbeidet. Ett eksempel er Nasjonal referansegruppe operativ, hvor fag og opplæringsansvarlige fra alle politidistrikt, samt Beredskapstroppen og PST livvakt, deltar.

## 7.2. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Disse kvalitetsmålene har stått i fokus i rapporteringsperioden. Arbeidet kommenteres etter tabellen.

---

<sup>36</sup> Ved enkelte utdanninger er det planlagt høyt frafall, fordi det legges opp til streng selektering gjennom utdanningen.



Kvalitetsmål	Ansvarlig	Måloppnåelse
Styrke sensurkvalitet	Avdelingsledere FA, EVU og BA	Delvis nådd
Gjennomføre evaluering Covid-19	Avdelingsleder FA	Nådd
Gjennomføre periodisk evaluering for relevansskvalitet (Kandidat- og lederundersøkelse)	Avdelingslederne BA og FA	Nådd

### *Styrke sensurkvalitet*

I bachelor var det et mål å evaluere retningslinje for karakteravvik. Dette ble ikke gjennomført, men vil bli gjort innen 1. januar 2022.

Våren 2021 ble det etablert et sensurprosjekt for masterprogrammene med fokus på ulike sider av den faglige bedømmelsen som skjer ved karaktersetning av emner og masteroppgaven ved Master i politivitenskap og Erfaringsbasert master i etterforskning.

EVU utarbeidet i slutten av 2019 en retningslinje for kvalitetssikring av eksamen og sensur ved avdelingens studier og kurs og i denne rapporteringsperioden har det vært innarbeiding av de nye føringene.

Målet vurderes som delvis nådd.

### *Gjennomføre evaluering Covid-19*

Det er gjennomført evalueringer av utdanningene der utfordringene knyttet til pandemien har stått i fokus. Målet vurderes som nådd.

### *Gjennomføre periodisk evaluering for relevansskvalitet (Kandidat- og lederundersøkelse)*

Det er gjennomført en relevansevaluering i BA i Kandidat- og lederundersøkelsen. Tilsvarende undersøkelse er gjennomført for masterkandidatene. Målet vurderes som nådd.

## 7.3. Videre kvalitetsarbeid

PHS har identifisert en utfordring knyttet til praktiske eksamener som filmes, og blir etterprøvbare, og muligheten for å sjekke for plagiat/fusk. Videre kommer nye krav til ekstern sensur i ny universitets- og høyskolelov til å utfordre PHS med hensyn til budsjett og ressurser.

Målene under oppsummerer det videre kvalitetsarbeidet innen resultat- og relevansskvalitet.

Kvalitetsmål resultatkvalitet	Ansvarlig
Følge opp endringer i universitets- og høyskoleloven knyttet til sensur	SA, EVU, BA, MA
Utvikle retningslinjer for gjennomføring og sensur for praktisk/muntlige eksamener som filmes	SA, EVU, BA, MA

## 8. Praksiskvalitet

*Praksiskvalitet omhandler tilrettelegging for læring i praksisstudiet, kvaliteten på fag- og læringsmiljøet, samt den faglige integrasjonen med studieprogrammet som helhet.*

Hensikten med kvalitetsområdet er å løfte fem praksis som læringsform, og sikre at praksisstudiet med dets unike organisering og gjennomføring får sin tydelige plass i kvalitetsrapporteringen.

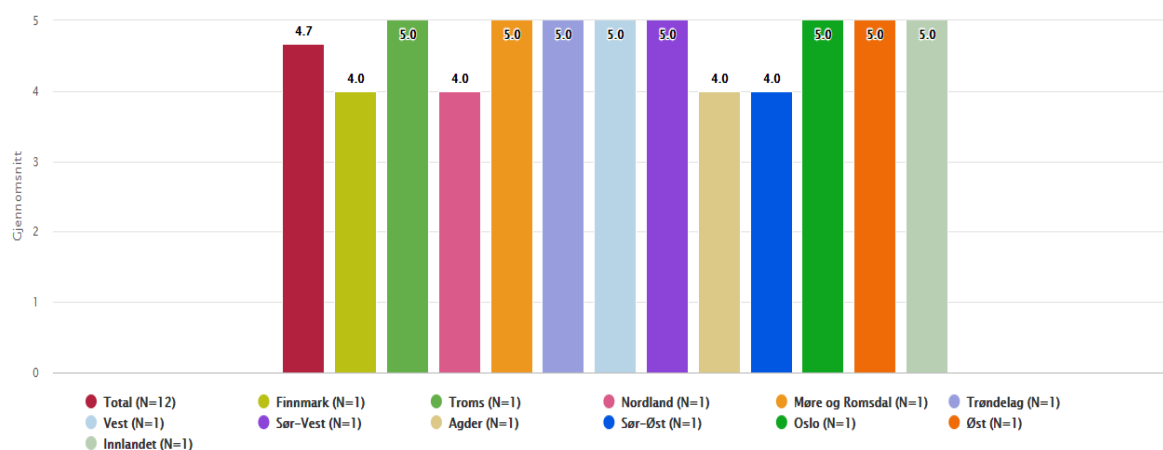
*«(..) et generelt behov for at praksis i større grad kvalitetssikres på en systematisk måte, og at praksisfeltet tar del i denne kvalitetssikringen».<sup>37</sup>*

Sitatet over er hentet fra NOKUTs samlerapport fra eget praksiskvalitetsprosjekt, og danner utgangspunktet for utarbeidelsen av kvalitetsområdet. Hovedhensikten er å sikre systematikk i det gode kvalitetsarbeidet som allerede foregår i praksisstudiet.

### 8.1. Kvalitetsarbeid tilknyttet praksisstudiene

Med veiledet praksis menes den dialogen som praksisveileder tilrettelegger for studenten, slik at hun eller han har mulighet til å reflektere og begrunne sine handlingsvalg ved hjelp av forsknings- og erfaringsbasert kunnskap.

Basert på kunnskap fra egen opplæringsenhet, i hvilken grad uttrykker studentene at de er tilfreds med sin veiledede praksis?



#### Utdanningsledernes rapportering av praksiskvalitet 2020-2021

Gjennomsnittlig totalskår for studentenes tilfredshet med sin veiledede praksis ligger på 4,7 hvor 5 er den høyeste skåren. Det er enkelte lokale variasjoner mellom de ulike opplæringsenhetene, men jevnt over er altså studentene svært fornøyd.

Veilederne er også spurt om og i hvilken grad de selv vurderer den veiledningen de gir som god, og de ligger noe lavere enn studentene, den gjennomsnittlige skåren ligger på 4.

Fagmiljøet tilknyttet praksisstudiene utgjør en erfaringsbasert kunnskapsbase som sammen med studietilbudets øvrige kunnskapsbaser til sammen utgjør en faglig helhet. Fokuset har vært knyttet til om og i hvilken grad de har den nødvendige pedagogiske basiskompetanse, samt veilederkompetanse som begge er kompetansekrav satt til ansatte tilknyttet studietilbudet. 50 % av

<sup>37</sup> NOKUT 2019: Kvalitet i praksis – utfordringer og muligheter

Utdanningslederne har pedagogisk kompetanse, 18 % av praksislederne. Dette er en liten nedgang som skyldes utskifting av personell. Vi ser imidlertid at nesten alle (11 av 12) utdanningslederne har veiledningskompetanse på 30 stp eller mer. Det tilsvarende tallet for praksislederne er 50 %. Dette kan være et godt utgangspunkt for å lede organiseringen og planleggingen av alle forhold knyttet til studentenes veiledede praksis

Ifølge rapporten fra SSO har det vært en økning i saker tilknyttet B2. Temaene her handler om uønsket seksuell oppmerksomhet, utfordringer med relasjon til veileder, hvordan å si fra, samt savn etter en tiltroperson i B2. Det har tidligere vært uttalt at den lokale kollegastøtteordningen (KSO) i politidistriktet skal følge opp studenter. Det har blitt diskutert med B2 stab om det burde være en KSO i hvert distrikt som har et eget studentansvar. Dette må eventuelt tas opp med POD som har et overordnet KSO ansvar.

## 8.2. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Disse kvalitetsmålene har stått i fokus i rapporteringsperioden. Arbeidet kommenteres etter tabellen.

Undervisnings- og læringskvalitet	
Enighet med Oslo politidistrikt om praksisavtalen innhold og gyldighet.	Studieleder B2
Status: Nådd	
Gjennomgang av praksisavtale med Agder politidistrikt for nødvendige avklaringer og eventuelle justeringer.	Studieleder B2
Status: Ikke nådd	

## 8.3. Videre kvalitetsarbeid

Tiltak	Ansvarlig
Øke den digitale og pedagogiske kompetansen til politiutdannerne tilknyttet praksisstudiet	Studieleder B2
Heve studentenes kjennskap til og kompetanse innen ulike læringsstrategier	Studieleder B2

## 9. Handlingsplan for 2022

Det systematiske kvalitetsarbeidet skal bidra til å avdekke sviktende kvalitet i studietilbudene og bidra til å utvikle kvaliteten videre i henhold til nasjonale krav. Dette er de prioriteringer som er gjort på institusjonsnivå for å sikre og utvikle denne kvaliteten i alle Politihøgskolens utdanningstilbud.

Det vises også til tiltakene knyttet til de ulike studieprogrammene MA og BA, samt tiltakene for utdanningstilbudene i EVU, som legges ved som vedlegg i denne rapporten.

### Styringskvalitet

Styringskvalitet omfatter høgskolens ordninger for å styre og utvikle kvalitetsarbeidet og utvikle en kvalitetskultur ved PHS.

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Anskaffe et styringssystem for utdanningsinformasjon	SV
Sammenstillinger og oppsummeringer av karakterstatistikk, gjennomstrømming, frafall etc. gjøres enklere tilgjengelig	SV, SA
Integrere evaluering og oppfølging av læringsaktivitetene i leiropphold i det systematiske kvalitetsarbeidet i studieprogrammet Bachelor – Politiutdanningen	BA, EVU

### Inntakskvalitet

Inntakskvalitet omhandler kvaliteten på søkere og studenter tatt opp ved utdanningene

Kvalitetsmål	Ansvarlig
<ul style="list-style-type: none"><li>Formulere og vurdere opptakskrav som sikrer både en selvstendig saksbehandling ved SA og hensiktsmessig fleksibilitet i vurderingen av opptakskrav for søkere til etter- og videreutdanninger</li><li>Utvikle gode interne rutiner for å unngå at det oppstår feil ved innmelding av studier fra EVU til SA</li></ul>	EVU, SA
Delta i nordisk prosjekt knyttet til mangfoldsrekruttering	SA

### Programkvalitet

Programkvalitet omhandler faglig og didaktisk kvalitet i planverk for studie- og kurstilbud, samt relevans for yrkesfeltet

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Etablere handlingsplan for økt internasjonalisering i studieprogrammene BA og MA	BA, FA, SA
Øke bruk av ordninger for internasjonal inn- og utveksling for ansatte og studenter	BA, FA, SA

### *Undervisnings- og læringskvalitet*

Læringskvalitet omhandler den faglige og didaktiske kvaliteten på studentenes læring, og studentenes innsats og mulighet for å ta en aktiv rolle i læringsprosessen

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Styrke digital pedagogisk kompetanse	BA, MA, EVU

### *Rammekvalitet*

Rammekvalitet omhandler de tilgjengelige ressursene for gjennomføring av studiene. Fagmiljø, studentenes læringsmiljø og infrastruktur knyttet til studieprogrammet inngår i dette

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Utarbeide plan for å sikre førstestillingskompetanse i alle studietilbud i henhold til studietilsynsforskriften § 2-3.	BA, MA, EVU, SA
Øke andelen fagansatte med pedagogisk basiskompetanse	BA, MA, EVU

### *Resultat- og relevanskvalitet*

Resultatkvalitet omhandler den faglige kvaliteten på studentenes læringsutbytte

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Følge opp endringer i universitets- og høyskoleloven knyttet til sensur	BA, MA, EVU, SA
Utvikle retningslinjer for gjennomføring og sensur for praktisk/muntlige eksamener som filmes	BA, MA, EVU, SA

## KILDER

- Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse. (u.å.). *Database for statistikk om høyere utdanning (DBH)*. Hentet 1.10.2021. <https://dbh.hkdir.no/>
- Folkehelseinstituttet. (2021). *Studentenes helse- og trivsels-undersøkelse (SHoT) Tilleggsundersøkelse 2021*. <https://sioshotstorage.blob.core.windows.net/shot2018/SHOT2021.pdf>
- Forskrift om opptak til bachelorutdanningen ved Politihøgskolen. (2017). (FOR-2017-08-29-1592). Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-08-29-1592>
- Kunnskapsdepartementet. (2021). *Høringsutkast Strategi for digital omstilling i universitets og høyskolesektoren (2021-2025)*. <https://www.regjeringen.no/contentassets/d75d0a5924f54445a6df42a16704f0dd/strategi-for-digital-omstilling-i-universitets-og-hoyskolesektoren-20212025.pdf>
- Meld. St. 27 (2000–2001). *Gjør din plikt – Krev din rett- Kvalitetsreformen i høyere utdanning*. Kunnskapsdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/stmeld-nr-27-2000-2001-/id194247/>
- Meld. St. 16 (2016–2017). *Kultur for kvalitet i høyere utdanning*. Kunnskapsdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-16-20162017/id2536007/>
- NOKUT. (2019). *Kvalitet i praksis – utfordringer og muligheter: Samlerapport basert på kartleggingsfasen av prosjektet Operasjon praksis 2018–2020*. (Rapport 16/2019). [https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2019/kvalitet-i-praksis-utfordringer-og-muligheter\\_16-2019.pdf](https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2019/kvalitet-i-praksis-utfordringer-og-muligheter_16-2019.pdf)
- NOKUT. (u.å.). *Studiebarometeret*. Hentet 1.10.2021. <https://www.studiebarometeret.no/no>
- Politidirektoratet & Politihøgskolen. (2016). *Analyse av utdanningskapasiteten ved Politihøgskolen i et 15 års perspektiv*.
- Politihøgskolen. (2012). *Retningslinjer og maler FoU*. (Upublisert).
- Politihøgskolen. (2018). *Retningslinjer for læringsmiljøutvalg (LMU) ved Politihøgskolen*. <https://www.politihogskolen.no/globalassets/for-studenter/regelverk-og-innholdet-i-bachelor/retningslinjer/retningslinjer-laeringsmiljoutvalg-politihogskolen.pdf>
- Politihøgskolen. (2020a). *Digitaliseringsstrategi 2020-2024*. (Upublisert).
- Politihøgskolen. (2020b). *Opptaksrapport, 2020-2021*. (Upublisert).
- Politihøgskolen. (2021a). *Kvalitetsrapport Avdeling for etter- og videreutdanning 2020-2021*. (Upublisert).
- Politihøgskolen. (2021b). *Kvalitetsrapport Studieåret 2020-2021 Studieprogram Bachelor – Politiutdanning*. (Upublisert).
- Politihøgskolen. (2021c). *Kvalitetsrapport Masterprogrammene 2020-2021*. (Upublisert).
- Politihøgskolen. (2021d). *Kvalitetsrapport Studieavdelingen 2020-2021*. (Upublisert).
- Politihøgskolen. (2021e). *Rapport fra læringsmiljøutvalget studieåret 2020-2021*. (Upublisert).
- Politihøgskolens kvalitetsrapport 2020-2021

- Politihøgskolen. (2021f). *Rapport fra Studentstøtteordningen (SSO) 2020-2021*. (Upublisert).
- Politihøgskolen. (2021g). *Søker- og studentundersøkelsen (Minoritetsundersøkelsen) 2021*. (Upublisert)
- Politihøgskolen. (u.å. a). *Kvalitet i utdanning*. Hentet 20.20.2021 fra <https://www.politihogskolen.no/om-oss/kvalitet-utdanning/>
- Politihøgskolen. (u.å. b). *HMS-håndbok for Politihøgskolen*. Hentet 20.10.2021.
- Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). [https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG\\_2015.pdf](https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)
- Studentombudet. (2020). *Årsrapport 2020*. <https://www.uio.no/om/organisasjon/studentombud/rapporter/arsrapport-2020.pdf>
- Studiekvalitetsforskriften. (2010). *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning*. (FOR-2010-02-01-96). Lovdata. <https://lovdata.no/forskrift/2010-02-01-96>
- Studietilsynsforskriften. (2017). *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning*. (FOR-2017-02-07-137). Lovdata. <https://lovdata.no/forskrift/2017-02-07-137>
- Universitets- og høgskolerådet (UHR). (2021, 26. juli). *Nasjonale veiledende retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse*. <https://www.uhr.no/temasider/karrieropolitikk-og-merittering/nasjonale-veiledende-retningslinjer-for-uh-pedagogisk-basiskompetanse/>
- Universitets- og høyskoleloven. (2005). *Lov om universiteter og høyskoler*. (LOV-2005-04-01-15). Lovdata. <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15>